

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**

Datum: **12 juli 2016 (19.00 – 21.00 uur)**

Locatie: **Jan Wierhof 11 Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Johan Manders	GGz Breburg, locatiemanager Jan Wier, manager Dubbele Diagnose
	Marco Klessens	gemeente Tilburg, projectleider
	Chris Liebrechts	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Sandra van Doremalen	teamleider MHU
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Lieve van den Berg	waarnemend wijkagent
	Hans Kokke	wethouder gemeente Tilburg
	Mayda Litjens-Menting	KlasseTheater
	Jos Spaan	begeleider Jan Arendshuis
	Sjakko de Jong	geneesheer-directeur Breburg (i.v.m. agendapunt 3)
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:

www.tilburg.nl (zoekterm 'Jan Wier')

www.armhoefseakkers.nl

janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening / /voorstelronde/ agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering. Hij heet iedereen welkom en meldt het bericht van verhindering.

Lout Donders zit in de file en zal waarschijnlijk niet tijdig aanwezig kunnen zijn.

Hierna volgt er een korte voorstelronde t.b.v. S. de Jong en J. Spaan.

Agenda:

De agenda wordt akkoord bevonden.

2. Mededelingen

2.1. Aanwezigheid Jos Spaan i.v.m. eventuele deelname aan beheeroverleg

N.a.v. een klein incident heeft P. Hoenderkamp opnieuw contact gekregen met Jos Spaan, woonbegeleider van het Jan Arendshuis in de Boerhaavestraat. P. Hoenderkamp zou graag zien dat J. Spaan namens het Jan Arendshuis gaat deelnemen aan het beheeroverleg en had daarom verzocht hem uit te nodigen.

J. Spaan geeft een korte toelichting over het Jan Arendshuis, dat onderdeel is van de (landelijke) Calder Holding. In Tilburg zijn er twee Jan Arendshuizen; het andere bevindt zich in de Goirkestraat. Het biedt een vorm van beschermd wonen aan jongeren (jongens en meisjes) tussen 17 en 25 jaar, die op weg geholpen worden naar zelfstandig wonen en daarvoor één tot anderhalf jaar in het Jan Arendshuis wonen. Daarnaast wordt ambulante begeleiding aangeboden. De vraag om het begeleiden van jongeren van rond de 18 jaar neemt toe aangezien die leeftijdsgroep niet meer bij de reguliere jeugdhulpverlening terecht kan. De jongeren in het Jan Arendshuis kampen met sociaal-emotionele en/of psychische aandoeningen, maar zijn ook pubers die puberaal gedrag vertonen. De groep wisselt qua samenstelling met enige regelmaat.

Er is altijd een begeleider aanwezig. In het huis in de Boerhaavestraat wonen 10 jongeren, in de Goirkestraat 13. Van de in totaal 23 plekken zijn 8 plekken zogenoemde 'forensische plaatsen' bestemd voor jongeren die op verzoek van de reclassering worden geplaatst om zich in die omgeving te kunnen herstellen. Justitie heeft dan bepaalde voorwaarden gesteld waaraan zij moeten voldoen zoals meedoen aan de behandeling bij de GGz en openstaan voor begeleiding.

Verslaving is een contra-indicatie voor wonen in het Jan Arendshuis. Veel jongeren blowen tegenwoordig, in het huis is dat niet toegestaan. Als ze blowen worden ze doorwezen naar Novadic-Kentron.

De jongeren komen i.v.m. de financiering vanuit de Wmo over het algemeen uit Tilburg. De gemeente Tilburg heeft ook een regiofunctie waardoor ook jongeren uit andere Midden-Brabantse gemeenten er terecht kunnen.

De jongeren wordt geleerd rekening te houden met de buurt waarin ze wonen en gangbare fatsoensnormen in acht te nemen. Onlangs was er een bijeenkomst met buurtbewoners georganiseerd om kennis te maken en bepaalde zaken uit te spreken. Het afgelopen half jaar was er vooral sprake van klachten over geluidsoverlast.

J. Spaan wijst er tot slot op dat het telefoonnummer dat op internet te vinden is een algemeen nummer is. Het rechtstreekse nummer van het Jan Arendshuis in de Boerhaavestraat dat omwonenden eventueel kunnen bellen, is 013 5354309.

De voorzitter dankt J. Spaan voor zijn toelichting en geeft aan dat hij van harte welkom is om te gaan deelnemen in dit beheeroverleg. Hij krijgt in ieder geval de verslagen. (**permanente afspraak**)

J. Spaan zal zijn eventuele ad hoc deelname intern bespreken.

2.2. Stand van zaken evaluatie

M. Klessens licht dit punt toe. Hij heeft contact opgenomen met iemand die aangaf geen tijd te hebben. Vervolgens was een andere persoon in beeld die de buurtraad echter minder geschikt achtte.

M. Klessens heeft toen de burgemeester om een naam gevraagd, maar hier is nog geen antwoord op gekomen. Hij legt de vraag daarom nu weer terug bij de buurtraad met het verzoek op korte termijn iemand aan te dragen. Ook de leden van het beheeroverleg worden uitgenodigd op korte termijn de naam van een mogelijke andere kandidaat door te geven aan H. Jacobs en M. Klessens. Mocht er niet snel een alternatief worden gevonden dan wordt opnieuw de persoon die eerder in beeld was aan de buurtraad voorgesteld.

De leden van het beheeroverleg stemmen met voorgaand voorstel in.

Noot notuliste: Inmiddels heeft M. Klessens op 13 juli jl. via de mail laten weten dat de burgemeester de naam van een mogelijke kandidaat heeft genoemd.

Op 14 juli jl. heeft D. Boekelman naar aanleiding daarvan laten weten akkoord te gaan met deze voordracht maar betrokken wil zijn bij diens opdrachtformulering, en voorts het verzoek gedaan dat de persoon in kwestie ook spreekt met voormalige leden van het beheeroverleg in het kader van deze evaluatie.

H. Jacobs heeft eveneens op 14 juli jl. doorgegeven dat de buurtraad akkoord gaat met het inschakelen van deze persoon als begeleider van de evaluatie.

2.3. Voorzitter beheeroverleg

Voorzitter A. Derix geeft aan dat hij besloten heeft om binnen afzienbare tijd te gaan stoppen als voorzitter. Gebrek aan tijd nopen hem tot dit besluit; het voorzitterschap blijkt niet meer te combineren met zijn reguliere werk. Daarom verzoekt hij iedereen liefst zo spoedig mogelijk een andere onafhankelijk voorzitter te zoeken die uiterlijk op 4 oktober a.s. het stokje van hem kan overnemen. (**actie: allen**)

3. Toelichting delen informatie met derden en vrijheidsbeperkende maatregelen cliënten GGz

I.v.m. de toelichting is Sjakko de Jong, geneesheer-directeur van GGz Breburg, aanwezig.

T.a.v. delen van informatie met derden

Soms wordt gedacht dat het medisch beroepsgeheim een recht van de instelling is waarachter men zich kan verschuilen. Het is echter een recht en belang van de cliënt/patiënt. Om de drempel naar toegang tot hulp zo laag mogelijk te houden moet een cliënt ervan op aan kunnen dat de informatie die hij/zij verstrekt tot op zeer grote hoogte vertrouwelijk is en blijft, en niet gedeeld wordt met anderen. Dat verlaagt de drempel naar de zorg en bevordert de openheid van de patiënt.

Naast een beroepsgeheim heeft een hulpverlener ook een plicht als burger. Soms is sprake van een 'conflict van plichten'. Bijvoorbeeld als een patiënt aangeeft concrete plannen te hebben om zichzelf of anderen in gevaar te brengen, of als een groot onheil voorkomen kan worden door deze plannen kenbaar te maken aan derden. Er zijn allerlei criteria op basis waarvan wordt gekeken of het juist is af te wijken van het beroepsgeheim. Er bestaat hierover veel jurisprudentie. Als een patiënt het niet eens is met de gang van zaken, kan hij zich wenden tot de klachtencommissie van de instelling of tot de rechter. Die toetst dan of zorgvuldig genoeg is afgewogen om bepaalde informatie zonder de instemming van de patiënt te delen. Heel vaak lukt het

de patiënt ermee in te laten stemmen dat bepaalde informatie wordt gedeeld.

Een veel gevallen gaat het bij gedwongen opnamen om mensen met ernstige psychiatrische aandoeningen. Zij zijn nog kwetsbaarder dan anderen omdat ze verminderd of helemaal niet wilsbekwaam zijn. Een hulpverlener moet dan extra zorgvuldig te werk gaan, en ook voorzichtig zijn met het anoniem delen van informatie omdat ook dat herleidbaar kan zijn.

Een bewoner brengt naar voren dat een functie van dit beheeroverleg is, met elkaar bezien hoe het beleid aangescherpt kan worden om herhaling van een bepaald incident te voorkomen. Maar dat vereist dat meer informatie wordt gegeven.

S. de Jong geeft aan dat ook de politie een beroepsgeheim heeft. Soms wordt bepaalde informatie wel met de politie gedeeld bijvoorbeeld dat iemand zijn medicijnen niet heeft gebruikt, maar niet met familie of de buurt. H. Jacobs wijst er voor alle duidelijkheid op dat afgesproken is dat alles wat hier wordt besproken en niet bestemd is voor de notulen, binnen deze vier muren moet blijven.

De opgave is om elkaar op de hoogte te stellen op een manier die tot zo veel mogelijk tevredenheid leidt bij partijen zonder dat alles tot in detail gedeeld wordt, waarbij recht wordt gedaan aan zowel de informatiebehoefte in dit beheeroverleg als aan de privacy van patiënten/cliënten, aldus S. de Jong.

P. Hoenderkamp benadrukt dat dit precies is waar bewoners in de het beheeroverleg steeds om vragen. Vaak kreeg men dan te horen dat er niets gedeeld mocht worden of werd er een beroep op de protocollen gedaan, die ook nog per instelling blijken te kunnen verschillen.

Van iedere zorginstelling mag verwacht worden dat men zelfkritisch naar het eigen handelen kijkt. J. Manders benadrukt dat er pas iets gedeeld mag worden na afronding van de interne onderzoeken naar cliëntveiligheid en cliëntbehandeling. Daarna kan er iets gedeeld worden over bijvoorbeeld de lessen of verbeterpunten n.a.v. een incident. Echter over behandelingen kunnen nooit mededelingen worden gedaan.

H. Jacobs merkt op dat n.a.v. de brand bepaalde aanpassingen zijn doorgevoerd, die wel naar de inspectie verantwoord zijn maar niet richting beheeroverleg.

S. de Jong wijst erop dat deze handelwijze formeel juist is, maar hij vindt ook dat bij zaken die relevant zijn voor de buurt (zoals de brand van augustus 2015) men de buurt wellicht wat meer tegemoet kan komen qua informatievoorziening.

Er is heel wat lering getrokken uit dit incident en dat is ook gedeeld in het beheeroverleg. Een van de maatregelen die eruit zijn voortgekomen is het SMS Alert, aldus J. Manders.

Gevraagd of er verbeterpunten zijn ingevoerd om in de toekomst bij een soortgelijk incident te voorkomen dat mensen kunnen vluchten als iedereen naar buiten moet vanwege een gevaarlijke situatie binnen, geven S. de Jong en J. Manders aan dat, ondanks dat er zeer kritisch naar is gekeken, er t.a.v. dit punt geen verbetermaatregel is gekomen. De cliënten die hulp nodig hadden om naar buiten te gaan omdat werd ingeschat dat ze te verward waren of een bepaalde reactie zouden kunnen krijgen op deze situatie, hebben allemaal één-op-één hulp gekregen. De overige cliënten zijn goed ingeschat want zij hebben geen gevaar opgeleverd. Maar in elke nieuwe situatie moet er opnieuw een inschatting worden gemaakt.

T.a.v. vrijheidsbeperkende maatregelen:

De wet BOPZ (Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen) beschermt de rechten van patiënten die te maken krijgen met dwang in de zorg. Deze wet regelt de rechtspositie van deze mensen. Daarbij gaat het zowel om de externe rechtspositie d.w.z. als men van buiten naar binnen wordt opgenomen als om de interne rechtspositie d.w.z. vanaf het moment dat men binnen de instelling verblijft. Wanneer mensen in een BOPZ instelling binnenkomen betekent dat alléén dat ze op het kadastrale perceel moeten blijven. Ze hoeven dus niet per se binnengehouden te worden. Op grond van noodzaak of risico vanuit een bepaalde geestesstoornis kan iemand verder ingeperkt worden en mag hij/zij niet buiten het gebouw komen. Ook binnen kan de inperking verder gefaseerd worden. Zo zijn er in de HIC diverse zones en zelfs kamers waar iemand naartoe gebracht kan worden. Ook kunnen er noodmaatregelen worden genomen zoals gedwongen medicatie of toediening van voeding of vocht, fixeren (vasthouden) en separeren. Alle interventies zijn omgeven met allerlei rechtsbeschermende factoren. M.a.w. ook in geval van een gedwongen opname behoudt een patiënt veel rechten en mogen zijn/haar vrijheden alleen worden ingeperkt als daar een groot risico aan verbonden zou zijn en het gevaar of de risico's op die manier voorkomen kunnen worden. De patiënt moet daarover schriftelijk geïnformeerd worden en de maatregelen dienen beargumenteerd te worden. De patiënt behoudt ook dan het recht om zich te wenden tot de vertrouwenspersoon, de klachtencommissie of de rechter. De macht van 'de

dokter' heeft – gelukkig - ook een tegenmacht die is vastgelegd in allerlei rechtsbeschermende artikelen, aldus S. de Jong. Gezien de tijd moet hij het bij deze uitleg laten. Hij biedt aan nog een keer terug te komen als daar behoefte aan is.

Hierna bedankt de voorzitter S. de Jong voor zijn komst en uitgebreide toelichting, waarna deze de vergadering verlaat.

4. Vaststelling verslag 14 juni 2016

Tekstueel: het verslag wordt op één punt tekstueel gewijzigd.

Naar aanleiding van:

Geen opmerkingen.

Pag.4, Afspraken/ actiepunten:

Ad 16: deze afspraak wordt verplaatst naar de lijst met permanente afspraken.

De actiepuntenlijst wordt geactualiseerd, waarna het verslag wordt vastgesteld.

5. Meldingenoverzichten d.d. 12 juli 2016

Meldingenoverzicht gemeente juni 2016

Vernielingen zijn er als aparte categorie aan toegevoegd.

Er zitten geen bijzonderheden in, aldus L. van den Berg. H. Jacobs geeft aan dat vanuit de buurt geen vragen zijn gesteld.

Meldingen GGz 14 juni 2016:

Ad melding 256: deze melding is vorige keer al aan de orde geweest. S. van Doremalen heeft inmiddels contact gehad met de woonbegeleiding n.a.v. de klacht van een buurman over de overlast die wordt veroorzaakt door een cliënt van de MHU die in de buurt is komen wonen. Hij heeft de vrouw aangesproken maar ze komen er samen niet uit. S. van Doremalen heeft een gesprek gehad met de man en zowel Novadic-Kentron als de woonbegeleider van Traverse zijn erbij betrokken. Traverse heeft ook contact gehad met de buurt. Daarna ging het even goed maar vervolgens kwamen er opnieuw klachten over het vele bezoek, geluidsoverlast e.d. Deze week (week 28) is er opnieuw overleg om te kijken hoe dit probleem opgelost kan worden, want het stagneert nu van twee kanten. Het signaal wordt i.i.g. serieus genomen en het zoeken naar een oplossing staat centraal.

H. Jacobs zegt begrepen te hebben dat bij woonoverlast de woonbegeleiding contact opneemt met de betreffende corporatie.

Die heeft echter zeer beperkte mogelijkheden om er iets aan te doen, aldus wethouder Kokke. Hij verduidelijkt dat het kiezen van je woonplek een grondrecht is waar niet aan getornd kan worden. Daarom is kijken of mensen die begeleid worden vanuit Traverse of Novadic-Kentron wat die keuze betreft beperkt kunnen worden, niet aan de orde en moeten we z.i. niet eens willen.

Ad melding 258, geluidsoverlast bij KlasseTheater: M. Litjens-Menting bevestigt dat er sprake is geweest van geluidsoverlast. 11 juni 2016 was een zeer warme avond zodat de deuren toen open hebben gestaan. Er zijn inmiddels richtlijnen opgesteld.

Ad melding 259, Klacht over slecht onderhoud van de tuin van Jan Wier: J. Manders geeft aan dat er een wisseling heeft plaatsgevonden t.a.v. de firma die die tuin onderhoudt en men bezig is te kijken op welke manier de klacht verholpen kan worden.

6. Samenvatting rapport 1-meting voorjaar 2016

H. Jacobs, J. Manders en M. van Akkeren hebben de samenvatting gemaakt. H. Jacobs heeft nog een aanvulling bij Conclusies. Ook een opmerking van D. Boekelman n.a.v. de samenvatting wordt meegenomen door M. van Akkeren en H. Jacobs. **(actie: MvA/HJ)**

Vervolgafspraken:

- In overleg met H. Jacobs zal M. van Akkeren e.e.a. verwerken. De aangepaste samenvatting wordt rondgemaild naar de leden van het beheeroverleg en aan de buurraad. **(actie: HJ)**

- De buurtraad wordt dringend verzocht om zo spoedig mogelijk een reactie te geven, dit i.v.m. afronding van het interne proces bij de gemeente vóór de zomer. M. van Akkeren en H. Jacobs hebben hierover nog onderling contact.
- Na vaststelling door het college van de raadsbrief kan het document 1-meting 2016 op de diverse websites worden gepubliceerd.
- Na de zomer worden hieruit voortvloeiende acties besproken in het beheeroverleg zoals n.a.v. de zorg van buurtbewoners over komende verhuizingen op het Jan Wier terrein. **(p.m. agenda 6 september 2016)**

7. Stand van zaken partners

Bewoners/ ondernemers:

Geen mededelingen.

Gemeente:

Geen mededelingen.

Novadic-Kentron:

Geen mededelingen.

Politie:

Geen mededelingen

GGz:

J. Manders heeft een paar punten:

- Verkoop gebouwen 1, 2 en 3: er zijn drie geïnteresseerde partijen die voldoen aan de gestelde criteria zoals het programma van eisen waaraan de gebouwen moeten voldoen. Ze krijgen nog een bezichtiging om te bezien welke investering de verbouwing vereist, om tot een huurprijs te komen. In oktober 2016 wordt besloten wie de uiteindelijke koper wordt. Over het groenonderhoud wordt momenteel niet gesproken. Novadic-Kentron komt in gebouw 1, de Dubbele Diagnose in de gebouwen 2 en 3. Desgevraagd geeft J. Manders aan dat uitdrukkelijk rekening gehouden is met de wensen vanuit het beheeroverleg m.b.t. de ingangen i.v.m. de loopbewegingen. Als de tekeningen er zijn worden die bekeken in het beheeroverleg. De zijingang komt aan de bestaande ingang. Er komen geen wijzigingen aan de buitenkant. Gebouw 11 komt eventueel op termijn ook in de verkoop, maar men concentreert zich nu op 1,2 en 3.
- Op 11 juli 2016 is de eerste fase m.b.t. de omgevingsvergunning herontwikkeling Jan Wier ingediend bij de gemeente. Daarna volgt publicatie van het voorgenomen besluit. De vergunning heeft te maken met de verbouwing; het is aantrekkelijk voor de koper als die al is aangevraagd.
- Enquête onder de GGz-medewerkers die vanuit Rijen naar hier komen: samen met M. van Akkeren heeft J. Manders een gesprek gehad met een parkeerspecialist. Men weet niet precies om hoeveel mensen het gaat die hier komen en daarom is er tot nu toe gewerkt met aannames. Omdat het belangrijk blijkt te zijn daar toch meer zicht op te krijgen, omdat er dan gerichte acties kunnen worden uitgevoerd, wordt er een enquête gehouden onder de medewerkers uit Rijen, die veelal in Tilburg woonachtig zijn. Gevraagd wordt o.m. wanneer men op het Jan Wier terrein aanwezig is en op welke manier men hier naartoe komt. Ook wordt het aantal auto's dat 's nachts geparkeerd staat gecontroleerd. Er mogen maximaal 7 auto's staan maar het zijn er veel meer. Ook zal strenger gecontroleerd worden wie hier het terrein op rijdt. Verzoek aan het KlasseTheater om te laten weten als er mensen van daar komen. H. Jacobs benadrukt dat de buurtraad zich zoals bekend grote zorgen maakt over het parkeren en het belangrijk is om dit z.s.m. in beeld te hebben om problemen te kunnen voorkomen. J. Manders geeft aan dat dit ook het belang van de instellingen is.
- De sloop ligt op schema.

8. Vervolgafspraken

De eerstvolgende vergadering vindt plaats op **6 september van 19.00 – 21.00 uur**.

N.B. Op 6 september is A. Derix met vakantie. Omdat ook J. Manders dan afwezig is, zal D. Boekelman de rol van voorzitter op zich nemen. Notuliste I. Meurders zorgt voor openen en afsluiten van gebouw 11.

Overige vergaderdata in 2016

Vastgesteld verslag beheeroverleg Jan Wier d.d. 12 juli 2016

- 4 oktober 2016
- 1 november 2016
- 6 december 2016
- 3 januari 2017

De vergaderingen vinden tot nader order plaats in **Jan Wierhof 11** (ingang Boerhaavestraat).

9. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruikgemaakt.

Hierna sluit voorzitter Derix de vergadering onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

10. Afspraken/ acties 12 juli 2016

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
28	06-10-2015	Zo mogelijk verlichting plantsoen bij JW 1 meenemen in nieuwe verlichtingsplan	p.m. GGz
32.	03-11-2015	In 4 ^e kwartaal 2016 presentatie detaillering rest vlekkenplan incl. loop- en rijroutes	J. Manders
24.	14-06-2016	Melding 256 verder uitzoeken, ook bij betreffende woonbegeleiding	S. van Doremalen
28.	14-06-2016	Contact opnemen met accountant ivm beddentelling	J. Manders
29.	12-07-2016	Namen van mogelijke kandidaten voor onafhankelijk voorzitterschap beheeroverleg doorgeven aan M. Klessens	allen
30.	12-07-2016	Samenvatting 1 meting aanpassen n.a.v. opmerkingen beheeroverleg en doormailen naar leden beheeroverleg	M. van Akkeren
		Aangepaste samenvatting doormailen naar leden buurtraad	H. Jacobs

Tilburg, 15 juli 2016
Spronk Management Support IM