

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**
 Datum: **1 november 2016 (19.00 – 21.00 uur)**
 Locatie: **Jan Wierhof 11 Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Sandra van Doremalen	teamleider MHU
	René Drogé	Jan Arendshuis Boerhaavestraat
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Marco Klessens	gemeente Tilburg, projectleider
	Hans Kokke	wethouder gemeente Tilburg (tot 20.00 uur)
	Johan Manders	GGz Breburg, locatiemanager Jan Wier, manager Dubbele Diagnose
	Marco van Raak	wijkagent
	Lieve van den Berg	waarnemend wijkagent
Genodigden:	Maria van Ewijk	opvolger A. Derix als onafhankelijk voorzitter
	Dr. E. Kolthoff	Center Consult BV
Toehoorder:	Lout Donders	voorzitter buurtraad
Verslag:	Bernie Spronk	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Mayda Litjens-Menting	KlasseTheater

Verslag cc naar: Lout Donders (vz. buurtraad), Hilde Gersjes (Novadic Kentron), Michael Kanavan (politie) en Toon de Vos (Ggz-Breburg)

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.tilburg.nl (zoekterm 'Jan Wier')
www.armhoefseakkers.nl
janwierhof.ggzbreburg.nl

1. Opening en mededelingen

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder enkele nieuwe deelnemers aan tafel: Marco van Raak volgt L. van den Berg op als wijkagent en deelnemer aan dit overleg; Maria van Ewijk zal het voorzitterschap overnemen; de heer Kolthoff is aanwezig i.v.m. de evaluatie van het beheeroverleg; Lout Donders neemt ad hoc deel aan dit overleg.

Vervolgens worden de berichten van verhindering gemeld. Wethouder Kokke geeft aan om 20.00 uur de vergadering te moeten verlaten i.v.m. zijn fractieoverleg.

Er zijn geen verdere mededelingen.

2. Vaststelling agenda

I.v.m. de volle agenda wordt besloten om punt 7 (eerste opvang en vervoer van personen met verward gedrag) door te schuiven naar de volgende vergadering (*PM agenda 6 december*)

3. Vaststelling verslag 11 oktober 2016

Tekstueel: In de aanhef van het verslag wordt achter 2 namen een correctie doorgevoerd. Hiermee wordt het verslag als vastgesteld beschouwd.

Naar aanleiding van het verslag:

Pag. 2, "acute opvang en vervoer verwarde personen", n.a.v. regel 25 "Er is in verband hiermee in ieder geval géén sprake van een extra maatschappelijke functie op het terrein" informeert D. Boekelman of deze

opmerking betekent dat de functie al op het terrein aanwezig is, of dat die er niet bij komt. Hierop licht J. Manders toe dat de reeds op het terrein aanwezige opvang van mensen in crisissituaties (wat in het HMC gebeurt) blijft zoals die is. De locatie van Jan Wier is niet in beeld voor het realiseren van het betreffende steunpunt voor opvang van verwarde personen waarover Sandra Timmermans van het ZVH de volgende keer in dit beheeroverleg uitleg zal komen geven.

Pag. 3, inzake een kwestie incident met een cliënt en de uitleg daarbij over de gevolgde procedure wordt van bewonerszijde een toevoeging voorgesteld. Na enige discussie en nadere uitleg van J. Manders, besluit de vergadering geen toevoeging in de tekst te doen.

pag. 4, overzicht beddentelling GGz en de afspraak over de jaarlijkse controle door de accountant, wordt er afgesproken dat indien er nog concrete vragen zijn voor de accountant, deze z.s.m. door H. Jacobs en/of D. Boekelman bij M. Klessens worden aangeleverd zodat in opdracht van de gemeente de accountant er alsnog naar zal kijken. Mochten er geen vragen zijn, dan is bij deze het overzicht vastgesteld. Op de permanente besluitenlijst zal worden opgenomen dat jaarlijks het overzicht c.q. de verantwoording van het aantal bedden aan de beheergroep wordt voorgelegd. De vraag of al dan niet nog controle van de accountant gewenst is (afspraken beheeroverleg 6 oktober 2015 i.v.m. onpartijdige verantwoording) zal bij de evaluatie worden meegenomen; door de afname van het aantal bedden heeft die afspraak niet meer de lading van toen.

De actiepuntenlijst wordt geactualiseerd.

4. Kennismaking met de heer E. Kolthoff / aanpak evaluatie beheeroverleg

De heer Kolthoff heeft enig voorwerk gedaan en vooroverleg gehad met Marc van Akkeren en Marco Klessens. Diverse stukken heeft hij doorgenomen w.o. verslagen van dit beheeroverleg en de (niet vastgestelde) samenwerkingsovereenkomst. Zijn beeld is dat er op verschillende niveaus in deze groep wordt gesproken. Voor hem is de status van dit beheeroverleg niet duidelijk geworden. Hij stelt vast dat er sprake is van verschillende belangen van verschillende partijen en dat het overleg gericht is op continue onderhandeling met een soort polderresultaat als uitkomst.

Het eerder vastgestelde procesvoorstel voor de evaluatie (notitie 15 februari) dient als uitgangspunt voor zijn onderzoek. De heer Kolthoff legt nu drie vragen voor aan het gezelschap:

1. Wat ga ik evalueren?
2. Met wie ga ik evalueren/met wie praten/ wie vertegenwoordigen ze?
3. In hoeverre vertegenwoordigt dat de buurt? (legitimiteit)

N.a.v. deze vragen staat de vergadering nader stil bij de reden voor de oprichting van dit beheeroverleg in 2012 en worden ervaringen over het gelopen proces met elkaar uitgewisseld. Volgens de wethouder was niet de doelstelling van het beheeroverleg het beleid anders vorm te geven, maar was en is dit overleg erop gericht in samenspraak met de buurt het beheer zorgvuldig te organiseren en te bewaken. Daarnaast blijft de politiek continu meekijken bij ontwikkelingen die zich voordoen. Bij verschillende bewoners speelde destijds (en nog steeds) de vraag in hoeverre raadsleden echt kritisch meekijken en doorvragen. De indruk bestaat dat dit beheeroverleg als excuus wordt gebruikt om zaken door te drukken. Een vraag voor de evaluatie is aldus: wat is ieders verantwoordelijkheid en mandaat, waar gaat dit beheeroverleg wel en niet over, en wat is van de politiek. Over het beleid en de zorg binnen de muren van Jan Wier gaat de Inspectie voor de Gezondheidszorg.

Ervan uitgaande dat het beheeroverleg zich richt op leefbaarheids- en veiligheidsaspecten voor de buurt, is een constatering dat voor deze taakstelling echter geen duidelijk kader is aangegeven of een gezamenlijke focus is afgesproken.

Verzoek van J. Manders om in de evaluatie de vraag mee te nemen wat er in het met elkaar gelopen proces wel en wat niet heeft bijgedragen tot het elkaar vinden dan wel het aandragen van oplossingen voor kwesties.

Gebeurde dat effectief en hoe de effectiviteit van dit overleg te verbeteren?

Bij iedereen is de indruk dat er wel stappen zijn gezet, dat er vertrouwen is opgebouwd en dat er met respect naar elkaar wordt geluisterd.

Een vraag die M. van Akkeren graag nader beschouwd wil zien, is op welke informatie dit beheeroverleg wil acteren. Incidentgericht (n.a.v. een specifieke melding) of in zijn algemeenheid gericht op beheer en veiligheid? Het gaat hierbij om objectieve veiligheid versus de perceptie van veiligheid.

Op de vraag in hoeverre de wijk is vertegenwoordigd in dit beheeroverleg en of er sprake is van een mandaat, wordt vastgesteld dat ook dit diffuus is. Namens de Stichting Leefomgeving Jan Wierhof (waar ca. 400 bewoners bij zijn aangesloten) neemt niemand deel aan dit overleg. Zij waren indertijd de oprichters van het

'georganiseerde verzet' tegen de komst van de MHU en ze zijn uit het overleg gestapt omdat ze zich niet konden verenigen met de gang van zaken. Met name richtten hun bezwaren zich op de stapeling van de voorzieningen op de locatie van Jan Wier. Wel blijft de Stichting Leefomgeving nauwlettend de ontwikkelingen op het terrein van Jan Wierhof volgen. Zo komt binnenkort de ambulante dagbehandeling voor verslavingszorg naar Jan Wierhof en voor de buurt geldt dat afgewacht moet worden om hoeveel cliënten en bezoekers het zal gaan en welke impact het zal hebben op de omgeving. Gedurende het proces is naar voren gekomen dat het beschikbaar stellen van duidelijke informatie aan de buurt voor enige rust kan zorgen.

De heer Kolthoff spreekt af dat hij de onderzoeksopdracht, de aanpak en de planning nader gaat uitwerken. Dit werkplan zal hij ter fiattering voorleggen aan de beheergroep. In het volgende beheeroverleg op 6 december a.s. zal hij de punten nader toelichten. Diverse relevante documenten (o.a. 0- en 1-meting) zal de gemeente aan hem beschikbaar stellen. *[N.B. Inmiddels is de opdracht voor de evaluatie verstrekt en start de heer Kolthoff met het afnemen van de interviews.]*

5. Stand van zaken parkeeronderzoek Jan Wier

J. Manders licht de stand van zaken mondeling toe. Er is gekeken naar de dagelijkse bezettingsgraad. Het blijkt dat die op vrijdag voor alle locaties het minst groot is (veel werknemers zijn die dag of een halve dag vrij) en op de dinsdagen en de donderdagen het grootst. Vaststaat dat er ook veel 'vreemddarkeerders' gebruik maken van de parkeerplekken (o.a. medewerkers Interpolis, buitenlandse werknemers) en dat dit lastig is te controleren. Ook het bedrijf Heijmans neemt 10-12 parkeerplekken in beslag en met hen wordt overleg hoe dit te veranderen. In het parkeeronderzoek is gekeken naar kort- en langparkeren. Het merendeel parkeert er langer dan 3 uur op een dag. Het aantal parkeerplekken bedraagt in totaal 143. Verspreid over de verschillende dagen zijn er 130 tot max. 190 parkeerplaatsen nodig, dus op topdagen is er sprake van een tekort. De parkeerproblematiek die de buurt heeft aangegeven, heeft de organisatie dan ook erkend en vandaar dit nadere parkeeronderzoek. Men is nu in conclaaf met de eigen werknemers hoe het autogebruik terug te dringen en welke alternatieven aan te bieden. Bijvoorbeeld door fietsvoorzieningen voor werknemers te organiseren en carpoolen te stimuleren. Welke parkeerdruk de komst van Novadic Kentron (de ambulante dagbehandeling) met zich meebrengt, is hierin nog niet meegenomen. Een (voorlopig) cijfermatig overzicht is bij de gemeente aangeleverd en daarover vindt nader overleg plaats met GGz en Novadic Kentron. De beleidsmedewerkers van parkeren en mobiliteit zijn hierbij betrokken. Ook parkeerplekken in de nabije omgeving worden in het onderzoek meegenomen.

Discussie vindt er plaats over de vraag of de bij Jan Wierhof gehanteerde parkeernorm wel klopt aangezien er sprake is van een tekort aan parkeerruimte. Hierop legt M. van Akkeren uit dat bij een functiewijziging de gemeente opnieuw de parkeersituatie beschouwt, doch dat veranderingen in een bestaande situatie anders worden beoordeeld dan een nieuwe, dat gekeken wordt o.b.v. de huidige normen en maatstaven en in hoeverre dubbelgebruik van parkeerruimte mogelijk is.

De afspraak wordt gemaakt dat het definitieve overzicht en de nadere bevindingen in dit beheeroverleg worden teruggelegd en dat voor de transparantie op de tekening de tellingen worden aangegeven.

6. Plannen 2-meting buurtonderzoek

De 1-meting was in november 2015 en is uitgevoerd door onderzoeker Margo Hutten van de gemeente Tilburg. Zij zal ook dit keer de meting coördineren.

De vergadering besluit het buurtonderzoek minimaal 8 maanden nadat Novadic Kentron er definitief is gehuisvest (volgens planning eind 2017/begin 2018) uit te laten voeren zodat de eventuele impact van hun activiteiten voor de buurt in redelijkheid kunnen worden gemeten.

M. van Akkeren zal dit bespreken met Margo Hutten.

7. Meldingenoverzichten

Meldingen aangiften en incidenten politie

Er zijn geen bijzonderheden hierover te melden.

Meldingen GGz

Er zijn deze keer geen meldingen.

8. Stand van zaken / mededelingen partners

Bewoners/ondernemers:

- Met de buurtraad is afgesproken om op 8 december a.s. een bezoek te brengen aan Jan Wier. De leden van de buurtraad hebben behoefte om ter plekke te kijken wat er op het terrein aan activiteiten gebeurt. J. Manders maakt een programma voor dit bezoek. Voorts is hij bezig met een datum te prikken voor een werkbezoek van de raadscommissie dat waarschijnlijk medio februari wordt gepland.

GGz Breburg / Novadic-Kentron:

- Op 18 januari 2017 is er voor de buurt een Open Huis in het kader van de openstelling van de gebouwen 6, 7 en 8. In het buurtkrantje van december zal J. Manders dit alvast aankondigen en nadere informatie erover geven. Hij wil aan de buurtraad de vraag voorleggen of de nieuwe faciliteiten op het terrein (vergaderruimte, restaurant) eventueel ook voor de buurt iets kunnen betekenen.
- J. Manders heeft n.a.v. signalen uit de buurt over onveiligheidsgevoelens bij kinderen, het initiatief genomen voor het ontwikkelen van een educatief programma voor scholen waarin uitleg wordt gegeven over de zorg die de GGz en Novadic-Kentron bieden. Ex-patiënten zijn hierbij betrokken. Met de gemeente zal hij over de inhoud en vorm nog nader overleggen. Hij wil scholen gaan benaderen en ze vragen of ze er tijd voor willen vrijmaken. De gedachte is ze uit te nodigen op het terrein straks in de nieuwe vergaderaccommodatie.

9. Vervolgafspraken

De volgende vergadering vindt plaats op **6 december a.s. van 19.00 – 21.00 uur, locatie Jan Wierhof 11** (ingang Boerhaavestraat).

Agendapunten:

- eerste opvang en vervoer van personen met verward gedrag (S. Timmermans)
- evaluatiepunten beheeroverleg (E. Kolthoff)
- parkeeronderzoek (def. cijfers) (J. Manders / M. van Akkeren)

Voorts ligt 3 januari 2017 als overlegdatum vast. Verdere data voor 2017 worden door de gemeente nog ingepland.

10. Rondvraag en sluiting

D. Boekelman merkt op dat er vanuit de buurt vragen en zorgen zijn n.a.v. een artikel in het Brabants Dagblad over een persoon die zich ophield in de omgeving van Jan Wierhof en die d.m.v. kietelen afgebracht zou zijn van gewelddadig gedrag. Hij informeert naar risico's. Hierop licht J. Manders toe dat in HIC personen met de meest ernstige vormen van psychiatrische aandoeningen worden behandeld en deze zijn vaak een gevaar voor zichzelf of anderen. Op een vraag 'wat-als' (wat had kunnen gebeuren) kan hij geen bevredigend antwoord geven, behalve dat de afdeling zeer nauwlettend op de patiënten toeziet.

Buiten dit overleg wenst D. Boekelman nog nader met J. Manders over deze kwestie te spreken.

J.Manders licht desgevraagd toe dat het SMS-alert is ingesteld n.a.v. een afspraak die hij indertijd met de buurt heeft gemaakt om daarmee te voldoen aan een behoefte vanuit de buurt om snel geïnformeerd te worden bij calamiteiten. Het SMS-alert werkt sinds 6-7 maanden en iedereen kan zich daarvoor in principe aanmelden.

De vergadering wenst Lieve van den Berg veel succes toe bij haar toekomstige politiewerkzaamheden. Voorts dankt men Arold Derix voor zijn inspanningen (sinds 2012) als onafhankelijk voorzitter van dit overleg.

Hierna sluit A. Derix voor de laatste maal als voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng. Hij draagt symbolisch de voorzittershamer over aan Maria van Ewijk.

11. Afspraken/ acties 1 november 2016

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
28	06-10-2015	Zo mogelijk verlichting plantsoen bij JW 1 meenemen in nieuwe verlichtingsplan	p.m. GGz
32.	03-11-2015	In 4 ^e kwartaal 2016 presentatie detaillering rest vlekkenplan incl. loop- en rijroutes	J. Manders
36.	11-10-2016	Sandra Timmermans uitnodigen voor beheeroverleg van 6 december voor het geven van een toelichting op het beleid en de aanpak m.b.t. mensen die verward gedrag vertonen.	M. Klessens

37.	11-10-2016	De beveiliging vragen vaker te kijken bij MHU en mensen die daar blijven hangen daarop aan te spreken	S.v. Doremalen
38.	11-10-2016	Protocol m.b.t. speciale richtlijnen voor aspirant-bewoners navragen	P. Hoenderkamp
39.	11-10-2016	Nieuwe vergaderplanning 2017 maken (frequentie nader bezien)	M. Klessens
40.	01-11-2016	Tekening en cijfers parkeeronderzoek beschikbaar stellen.	J. Manders / gemeente
41.	01-11-2016	2-meting buurtonderzoek plannen 8 maanden na geplande huisvesting Novadic Kentron eind 2017/begin 2018)	gemeente

Tilburg, 20 november 2016
Spronk Management Support BS