

Verslag: **Extra Beheeroverleg Jan Wier**  
 Datum: **3 juli 2013 (17.00 – 19.30 uur)**  
 Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Frank Claus	projectleider gemeente Tilburg
	Johan Manders	GGz Breburg, Locatiemanager Jan Wier
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad (vanaf 17.25 uur)
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner, lid commissie Jan Wierhof
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
	Verhinderd:	Rob de Laat
Ton Hamers		GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 4
Ad Brouwers		GGz Breburg, leidinggevende Jan Wierhof 2
Marc van Akkeren		omgevingsmanager gemeente Tilburg
Marjo van Velthoven		wijkregisseur gemeente Tilburg
Peter Hoenderkamp		buurtbewoner
Toon de Vos		GGz Breburg, Directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
Ad Braber		wijkagent
	Harrie Baans	beheerder stichting Carré

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:  
[www.tilburg.nl](http://www.tilburg.nl), [Armhoefse Akkers](http://ArmhoefseAkkers.nl)  
[www.armhoefseakkers.nl](http://www.armhoefseakkers.nl)

### 1. Opening / mededelingen

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hierna worden de berichten van verhindering gemeld. H. Jacobs is enigszins verlaat.

### 2. Meldingenoverzicht

*Ad 101 en 102:* er is geen reactie op de meldingen opgenomen in het overzicht.

J. Manders zoekt dit uit. (**actie: JM**)

J. Manders benadrukt dat men het beste de receptie kan bellen tussen 17.30 en 21.30 uur als er iets aan de hand is, omdat die dan een toezichthouder eropaf kan sturen. Hij wijst erop dat ook voor de GGz niet altijd duidelijk is van welke persoon/personen bij een melding sprake is.

*Ad 103:* ook hier is geen reactie opgenomen, maar dit betreft een melding aan de wijkagent en daar reageert de GGz niet op. Het is aan de wijkagent om terug te koppelen naar de melder of naar de GGz.

Naar aanleiding hiervan geven enkele leden van het beheeroverleg aan zich toch wat zorgen te maken of alle meldingen wel doorkomen. De leden van het beheeroverleg kunnen dat controleren, maar melders uit de buurt niet. Onduidelijk is daardoor of er sprake is van een structureel probleem en er nog meer meldingen tussendoor glippen. Melders uit de buurt geven aan dat ze soms niets terug horen of pas na geruime tijd. Een snelle(re) afwikkeling is gewenst.

F. Claus geeft aan dat hijzelf geen signalen uit de buurt krijgt dat er meldingen verloren zouden gaan. En als er iets tussendoor glipt, komt zo'n melding toch nog in het beheeroverleg aan de orde en wordt die opgenomen in het verslag.

J. Manders zegt toe te gaan kijken hoe dit intern loopt en of er bepaalde controlemechanismen moeten worden ingebouwd. Hij zegt het lastig te vinden dat er gezegd wordt dat dit structureel is, want dat maakt de positie van de GGz, die graag een betrouwbare partner wil zijn, enigszins ingewikkeld. (**actie: JM**)

De voorzitter stelt voor om de volgende keer te bespreken of de afspraken t.a.v. meldingen en terugkoppeling helder zijn en of er goed mee wordt omgegaan c.q. kan worden omgegaan. (**p.m. agenda 13-8-2013**)

H. Jacobs geeft aan dat m.n. de inzet van de politie op het Jan Wier-terrein ontbreekt op de meldingenlijst. H. Jacobs wijst op het substantiële verschil tussen het officiële aantal meldingen en het aantal waarop hij zelf is gekomen, wat voor hem de aanleiding vormde om e.e.a te vergelijken.

Al eerder is afgesproken dat H. Jacobs de verschillende meldingenlijsten gaat nalopen, eerst samen met T. de Vos en vanaf het moment dat J. Manders locatiedirecteur is geworden, samen met J. Manders. De meldingen waar men niet uitkomt, komen in het beheeroverleg aan de orde.

H. Jacobs zal ontbrekende recente meldingen van de afgelopen 4 weken nog doormailen naar J. Manders.

T.a.v. sommige meldingen zal hij wat meer concrete informatie proberen te achterhalen. **(actie: H. Jacobs)**

*Ad 105:* M. Menting verzoekt onrust die de buurt mogelijke ervaart door het Klasse Theater aan het Klasse Theater zelf door te geven. F. Claus zal bij M. van Velthoven navragen hoe zij op de melding heeft gereageerd, omdat de reactie er niet bij staat. **(actie: FC)**

*Ad 106:* Het is niet duidelijk geworden om welke cliënten het ging.

*Ad 107:* M. Menting wil graag weten wat er aan interventie verwacht kan worden nu het gebiedsverbod is ingegaan en H. Jacobs vraagt zich af hoe hij zich moet opstellen in de buurt als er een vraag komt over het uitgelekte gebiedsverbod.

Vanuit de GGz wordt aangegeven dat men erop kan wijzen dat dit intern geregeld is en wordt aangeraden er verder niets over te zeggen, ook gezien eventuele juridische consequenties van schending van de privacy.

Desgevraagd geeft J. Manders nog aan dat iemand met een gebiedsverbod alleen van het terrein wordt weggestuurd als hij overlast veroorzaakt. Indien dat het geval is, wordt de politie gebeld.

Buurtbewoners zouden dezelfde lijn kunnen volgen. Bovendien, als er geen sprake is van overlast, zal de politie zeker niet komen. Het gebiedsverbod moet vooral gezien worden als een stok achter de deur, aldus F. Claus.

*Ad 108:* De melder wordt geanonimiseerd, net als bij andere meldingen. **(p.m. J. Manders)**

N.a.v. de weergave van de melding ontstaat enige discussie over wie waar voor verantwoordelijk is.

Afgesproken wordt dat GGz en Klasse Theater gezamenlijk naar een oplossing zoeken. Een oplossing zou kunnen zijn dat de container van het Klasse Theater wordt meegenomen door de ophaaldienst van de GGz, waarbij wel wordt opgemerkt dat er waarschijnlijk niet voor elk probleem altijd een oplossing gevonden zal kunnen worden.

*Ad 110:* De actie en terugkoppeling n.a.v. de tweede melding staat niet vermeld.

*Ad 111:* Ook hier staan de actie en terugkoppeling niet vermeld. J. Manders vraagt dit na bij T. de Vos. **(actie: JM)**

*Ad 112:* Ook hier staan geen actievermelding en terugkoppeling. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat Ad Brouwers met vakantie is geweest. Eerder heeft de wijkagent al aangegeven dat men bij een acute situatie het beste rechtstreeks naar de politie kan bellen, aldus J. Manders. De receptie geeft dat ook aan tegenover een melder. Overdag gaat er iemand vanuit de GGz kijken, maar 's avonds is dat vaak lastiger. Bovendien heeft de GGz geen enkele bevoegdheid om mensen van het terrein te verwijderen.

Vanuit de bewoners wordt opgemerkt dat bij een 0900-8844 melding de politie niet meteen komt. Ook de wijkagent is er lang niet altijd zelf. Zij verzoeken daarom om bij de terugkoppeling van de melding het woord 'wijkagent' te vervangen door het woord 'politie'. **(actie: J. Manders)**

M. Menting benadrukt dat de manier van melden voor iedereen hetzelfde dient te zijn d.w.z. voor zowel buurtbewoners als voor leden van het beheeroverleg.

H. Jacobs pleit er opnieuw voor aandacht te geven aan structurele maatregelen om problemen te voorkomen. Hij zegt te vrezen dat men daarvoor te weinig tools heeft.

F. Claus wijst erop dat een APV en een gebiedsverbod wel degelijk concrete maatregelen zijn.

*Ad 113 en 115:* Ook hier moet de melder geanonimiseerd worden. **(actie: J. Manders)**

*Ad 117:* M. Menting vindt de reactie nogal matig. De melder heeft overigens geen terugkoppeling gekregen van de actie.

J. Manders geeft aan dat cliënten vaak dingen wegmoffelen als ze hem zien aankomen. Hij spreekt hen aan als ze bijvoorbeeld op de pingpongtafel zitten of liggen en zegt dan dat kinderen daar zo geen gebruik van kunnen maken.

*Ad 118:* F. Claus zal nagaan of, en zo ja hoe er door M. van Velthoven is gereageerd op de melding. (**actie: FC**) J. Manders merkt op het jammer te vinden dat er in dit geval niet meteen rechtstreeks bij de GGz is gemeld, omdat er nu niet veel aan te doen is en de gemeente er i.i.g. niets mee kan.

Desgevraagd geeft F. Claus aan dat alle meldingen bij het CM die betrekking hebben op het gebied van M. van Velthoven, meteen naar haar worden doorgezet. Ook melden buurtbewoners soms rechtstreeks bij F. Claus.

M. Menting mist nog een melding waar overigens wel goed op gereageerd is. Het betreft iemand die belde om de code van het Wifi-netwerk te vragen. Toen hij die niet kreeg, bleef hij bellen. De melder heeft de receptie gebeld en die heeft actie ondernomen.

J. Manders weet om wie het gaat; het is geen cliënt van Jan Wier. Deze persoon belt ook voortdurend naar Jan Wier.

H. Jacobs mist een melding d.d. 29 mei die hij cc heeft ontvangen. De melder blijkt echter een foutief mailadres van Jan Wier te hebben gebruikt, wat de verklaring is voor het ontbreken van de melding op de lijst. H. Jacobs zal de melding doorsturen naar J. Manders. (**actie: H. Jacobs**)

Omdat wijkagent Ad Braber afwezig is, verschuift bespreking van de lijst van de politie naar de volgende vergadering. (**p.m. agenda 13-8-2013**)

### **3. Stand van zaken partners**

#### *3.1. Bewoners/ondernemers:*

H. Jacobs heeft de buurtschouw aangekaart in de buurtvergadering. Het idee is daar positief ontvangen.

**Afspraak:** F. Claus, J. Manders, H. Jacobs en D. Boekelman prikken enkele data. Die worden voorgelegd aan de burgemeester en de wethouder. Vervolgens wordt gekeken welke buurtbewoners meegaan en welke raadsleden dan kunnen, want ook zij hebben te kennen gegeven mee te willen.

#### *3.2. Gemeente:*

F. Claus geeft aan dat de APV van kracht is en de borden in week 28 worden geplaatst. In principe wordt er door politie of stadstoezicht gehandhaafd. I.v.m. meer afstemming t.a.v. het bejegingsprofiel – de uniforme wijze waarop overtreders bejegend worden – is er op 7 augustus a.s. intern een overleg gepland met de verschillende toezichthouders.

Op 13 augustus of eerder wordt nog gekeken of het genotsmiddelenverbod wellicht betrekking moet hebben op een groter gebied. Dit wordt ook besproken in het beheeroverleg.

Het verbod heeft alleen betrekking op alcohol; drugs vallen onder niet onder een APV, maar onder de Opiumwet. Daarop kan alleen door de politie gehandhaafd worden.

#### *3.3. GGz:*

J. Manders geeft aan dat de bewonersbrief m.b.t. de toezichthouders klaarligt om uit te gaan. Hij zou de brief graag nog even aan de bewoners uit het beheeroverleg voorleggen. Dat gebeurt na afloop van de vergadering.

### **4. Voortgang beheeroverleg en andere punten**

F. Claus heeft een drietal punten:

- Vrijdag 28 juni jl. is de raadsinformatiebrief van de stedelijke commissie uitgegaan over het stappenplan. Dit is een stadsbrede commissie o.l.v. Pieter Tops die in is ingesteld i.v.m. procedures voor maatschappelijke voorzieningen. F. Claus informeert of het beheeroverleg belangstelling heeft om deze brief te ontvangen. Die heeft men, en F. Claus zal de brief doormailen. (**actie: FC**)
- F. Claus heeft met Novadic-Kentron overlegd en men wil graag m.i.v. 13 augustus a.s. in de persoon van John van den Hoven deelnemen aan het beheeroverleg. (Hij is op 13-8 verhinderd i.v.m. vakantie.) Het antwoord van het beheeroverleg op deze vraag hangt samen met het volgende punt.
- Hoe verder met het beheeroverleg? Er is steeds een (over)volle agenda door alle meldingen en andere agendapunten over diverse onderwerpen die eveneens aandacht vragen. Als besloten wordt om desondanks één overleg te blijven houden, hoort Novadic-Kentron daarbij.

Hierna vindt er een gedachtewisseling plaats n.a.v. de deelname van Novadic-Kentron aan het beheeroverleg en de voortgang van het beheeroverleg, mede n.a.v. de mail van Marc van Akkeren d.d. 27 juni a.s. en de opties die hij daarin aangeeft.

T.a.v. de voortgang stelt H. Jacobs voor om strakker te vergaderen en eventuele discussies bilateraal te voeren. Belangrijke punten kunnen eventueel ook via de mail op de agenda worden ingebracht.

D. Boekelman informeert of Novadic-Kentron zich conformeert aan eerder gemaakte afspraken in het beheeroverleg, ook die m.b.t. vertrouwelijkheid.

F. Claus geeft aan dat het zijn opdracht is om een beheerprotocol te maken met Novadic-Kentron als één van de partijen.

J. Manders zegt voorstander te zijn van een scheiding, omdat er in toenemende mate onderwerpen aan de orde gaan komen die uitvoerig besproken moeten worden. Hij pleit ervoor praktische zaken in een ander overleg te bespreken en in het beheeroverleg alleen de grote lijnen. J. Manders wijst erop dat er kennelijk veel behoefte is om uitvoerig praten over bijvoorbeeld de meldingen en vindt dat daar ruimte voor moet zijn.

Desgevraagd geeft A. Derix aan dat hij er steeds vanuit is gegaan dat het beheeroverleg zich vooral bezig zou houden met beheer en praktische zaken (meldingen en reacties). Hij denkt dat het lastig wordt dit te combineren met beleidsmatige onderwerpen en dat het niet goed gaat werken om dat in elkaar te schuiven.

M. Menting vindt het prima als Novadic-Kentron nu al aanschuift. Ze weet niet of de combinatie zo handig is, omdat het beheeroverleg nu ook al veel tijd kost. Ze vraagt zich af hoeveel extra tijd een splitsing in twee gremia zal vragen.

F. Claus wijst erop dat hij te maken heeft met deadlines en dat hij onderwerpen zal blijven inbrengen die op een bepaald moment, ook gezien die deadlines, besproken moeten worden. Zelf is hij geen voorstander van splitsing, mede omdat het beheeroverleg nu voor de buitenwacht een bepaalde status heeft.

Voorzitter A. Derix geeft aan dat hij graag bereid is strakker de hand te houden aan de vergadertijd en bijvoorbeeld aan te geven dat bepaalde zaken buiten de vergadering verder besproken moeten worden. Het is voor hem wel de vraag of 2 uur vergaderen per 3 weken volstaat, gezien beide aspecten die aan bod moeten komen.

Punten uit de verdere discussie m.b.t. toekomstige invulling beheeroverleg:

- Twee overleggen kan ook betekenen andere deelnemers. J. Manders zou i.i.g. in beide participeren.
- In het beheeroverleg de hoofdlijnen en essentiële punten bespreken, details in het andere overleg of in kleiner verband.
- Er rekening mee houden dat men met zijn allen in een glazen huis zit.
- De bewoners in het beheeroverleg hebben formeel geen mandaat vanuit de buurt als het gaat over besluiten rond toekomstige ontwikkelingen. Ze vragen zich af of zij een goede afspiegeling van de buurt zijn.
- De huidige problematiek is een goede leerschool voor de toekomst.

N.B. J. Manders is ook locatiemanager van Novadic-Kentron. Dubbele Diagnose is onderdeel van Novadic-Kentron en nu al aanwezig op het Jan Wier-terrein.

#### **Afspraken:**

- Voortgang beheeroverleg wordt op 13 augustus opnieuw besproken;
- F. Claus stuurt m.i.v. 13 augustus de vergaderstukken voortaan ook naar Novadic-Kentron.

#### **5. Rondvraag, vervolgspraken en sluiting**

J. Manders heeft contact gehad met Ateliers Tilburg i.v.m. de vertegenwoordiging in het beheeroverleg.

H. Baans heeft enige tijd geleden een attaque gehad en is nog altijd niet volledig aan het werk. Er wordt door Ateliers Tilburg nog nagedacht over de vertegenwoordiging.

*D. Boekelman* heeft in De Koerier gelezen dat er voor Jan Wierhof 7 een omgevingsvergunning is aangevraagd. Hij informeert waar die betrekking op heeft.  
*J. Manders* licht toe dat de eerdere verbouwingen nog niet waren verwerkt in de omgevingsvergunning en dat deze daarom nog aangepast moest worden.

*H. Jacobs* wijst erop dat aanvankelijk interne meldingen bij Jan Wier ook in de meldingenlijst stonden opgenomen, maar dit nu al geruime tijd niet meer gebeurt.

Het is niet duidelijk wat hiervan de reden is. Dit wordt nagevraagd bij *T. de Vos*. (**actie: JM**)

Opnieuw wijst *H. Jacobs* op de discrepantie tussen het aantal meldingen op de officiële lijst en die van hemzelf. Benadrukt wordt dat de lijsten bekeken worden, maar dat de lijst van de politie in ieder geval een aparte lijst blijft. Deze wordt gemaakt t.b.v. de driehoek.

Er blijven dus 2 meldingenlijsten bestaan!

*H. Jacobs* geeft tot slot nog aan dat de buurt ook graag duidelijkheid wil over de inzet van de politie op het Jan Wier-terrein. (dit wordt besproken bij de toelichting door en in aanwezigheid van *A. Braber*).

Hierna sluit voorzitter *A. Derix* de vergadering onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

**Vergadering beheeroverleg na de zomervakantie (13 augustus 2013, 14.00 -16.00 uur):**

Geagendeerd wordt dan:

- Verdere toelichting m.b.t. aantal AED alerts bij GGz en mogelijke ondersteuning vanuit GGz aan buurt.
- Stand van zaken nulmeting: vragenlijst en besluit over digitale enquête
- Voortgang beheeroverleg
- Afspraken rond reacties op en terugkoppeling van meldingen

**6. Afspraken (in overzicht)**

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
16.	07-11-2012	Verschil veiligheid in herfst/winter enerzijds en lente/zomer anderzijds meenemen in pilot, evenals vraag hoe om te gaan met cliënten die Ringbaan Oost zijn overgestoken	p.m. GGz
17.	27-03-2013	Vervolg AED: aantal alerts vanuit GGz; mogelijke ondersteuning van GGz aan buurt bij AED Alert.	J. Manders; agenda 7 mei 2013
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
49.	16-04-2013	T.b.v. beheerprotocol reeds gemaakte procedureafspraken vastleggen	M. van Akkeren
60.	29-05-2013	Aanbod wijkschouw met speciale aandacht voor Jan Wier en omgeving meenemen naar buurtraad en cie Jan Wierhof; GGz en Klasse Theater betrekken bij voorbereiding	H. Jacobs
68.	26-06-2013	T.z.t. informatieavond voor omwonenden organiseren	J. Manders
73.	26-06-2013	Samengevoegde meldingenlijst H. Jacobs nalopen	H. Jacobs/T. de Vos
74.	26-06-2013	Verzoek bewoners beheergroep mbt niet nog vastgestelde stukken met aanvullende opmerkingen nogmaals doorgeven aan burgemeester en wethouder Frenk	F. Claus/ M. v. Akkeren
79.	03-07-2013	Datum prikken voor buurtschouw;  Voorleggen aan burgemeester en wethouder	F. Claus, J. Manders, H. Jacobs, D. Boekelman F. Claus

**Permanente acties/afspraken**

<b>Nr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Permanente afspraak / actiepun</b>	<b>Door:</b>
1.	11-09-2012	Alle meldingen van buurtbewoners, gemeente en politie voortaan ook cc naar GGz Breburg sturen.	allen
2.	25-10-2012  29-05-2013	Meldingenlijst GGz en lijst van politie/Centraal Meldpunt met vergaderstukken meesturen;  Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan vergadering	F. Claus
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	F. Claus
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz
7.	06-02-2013	Voortaan alleen nog de laatste nieuwe meldingen doorgeven bij vergaderstukken i.v.m. papierbesparing	GGz
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt agenderen.	F. Claus
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	allen
11.	16-04-2013	Vastgestelde 14-dagenlijst meldingen t.b.v. lokale driehoek naar M. v. Akkeren mailen; (De door A. Braber gefilterde lijst met meldingen is de lijst met meldingen vanuit de politie die besproken wordt in het beheeroverleg) Lijst meesturen met vergaderstukken beheeroverleg	A. Braber  F. Claus
12.	26-06-2013	In beheeroverleg bespreken welke meldingen van politie aan Jan Wierlijst moeten worden toegevoegd	p.m. vergadering
13.	12-08-2013	Ter vergadering aan de orde stellen of afspraken rond reageren op meldingen en terugkoppeling helder zijn en nagekomen (kunnen) worden	p.m. agenda
14.	12-08-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	p.m. agenda

Tilburg, 8 juli 2013  
Spronk Management Support IM