

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier**
Datum: **29 mei 2013 (19.00 – 21.40 uur)**
Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Marjo Frenk	wethouder gemeente Tilburg
	Rob Paulussen	leidinggevende Veiligheid en Wijken gemeente Tilburg
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Frank Claus	projectleider gemeente Tilburg
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner, lid commissie Jan Wierhof
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Rob de Laat	manager Jan Wierhof 5
	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 4
	Toon de Vos	GGz Breburg, directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
	Ad Brouwers	GGz Breburg, leidinggevende Jan Wierhof 2
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Ad Braber	wijkagent (vanaf 19.30 uur)
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Johan Manders	GGz Breburg, Locatiemanager Jan Wier
	Harrie Baans	beheerder stichting Carré

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.tilburg.nl, [Armhoefse Akkers](http://ArmhoefseAkkers.nl)
www.armhoefseakkers.nl

1. Opening / mededelingen/ agendavaststelling / voorstelronde

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder wethouder Marjo Frenk. Vervolgens worden de berichten van verhindering meegedeeld.

De agenda wordt i.v.m. de komst van wethouder Frenk enigszins gewijzigd vastgesteld. Het punt 'nulmeting veiligheid' verschuift naar de vergadering van 26 juni; het punt 'ondersteuning bij AED alerts' zoals afgesproken naar die van 13 augustus. Bij agendapunt 'Stand van zaken partners', wordt de notitie over APV-maatregelen omgeving Jan Wierhof toegevoegd.

T.b.v. de wethouder en D. Boekelman, die er voor het eerst is, volgt hierna een korte voorstelronde.

2. Gebeurtenissen na informatiebrief d.d. 8 mei 2013

H. Oostelbos is n.a.v. de bewonersbrief van 8 mei jl. zoals bekend per direct gestopt als lid van het beheeroverleg. Ze heeft dit besluit toegelicht via de mail.

Wethouder Frenk zegt het enorm te betreuren dat het met de bewuste brief zo gelopen is. Er was sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Ze benadrukt dat hier absoluut niet op is gestuurd, of dat er sprake zou zijn geweest van wantrouwen richting beheeroverleg. De zorg ging vooral uit naar Zorgvlied wegens verlenging van het verblijf van Novadic-Kentron daar. Er is uitsluitend gestuurd op iedereen gelijktijdig informeren om te voorkomen dat bewoners van Zorgvlied e.e.a. via social media te horen zouden krijgen. De wethouder erkent dat het buitengewoon onhandig was dat er een andere brief is bezorgd dan daags tevoren in het overleg van de beheergroep was besproken.

H. Jacobs geeft aan dat de buurtraad van Zorgvlied de dag tevoren telefonisch geïnformeerd is over het uitstel.

De wethouder geeft aan dat enkele leden en voorzitter van beheeroverleg Zorgvlied gebeld zijn. Claudia van Dongen en Marc van Akkeren zijn echter gelijktijdig geïnformeerd. Pas later werd duidelijk dat wethouder Lauwerier op dat moment bij wijkraad Zorgvlied was. Achteraf was het zonder meer beter geweest als ook het beheeroverleg Jan Wier een telefoontje had gekregen. De wethouder was er echter niet van op de hoogte dat er diezelfde middag een beheeroverleg van Jan Wier plaatsvond.

H. Jacobs wijst erop dat door ervaringen in het verleden e.e.a. zeer gevoelig ligt bij bewoners. Daardoor is veel wantrouwen ontstaan en is men extra gespist op zorgvuldige en juiste informatie.

P. Hoenderkamp informeert wanneer de wethouder ervan op de hoogte is gesteld dat de verhuizing van Jan Wierhof 2 geen doorgang zou kunnen vinden in oktober 2013. Hij geeft aan dat in het beheeroverleg in oktober 2012 al min of meer duidelijk was dat dit niet zou gaan lukken, omdat de nieuwe huisvesting niet tijdig beschikbaar zou komen.

Wethouder Frenk geeft aan dat de opdracht vanuit de raad was om druk op de GGz te houden. De verhuizing van de cliënten van Jan Wierhof 2 was, zoals bekend, als uitdrukkelijke voorwaarde gesteld voor de komst van Novadic-Kentron. Deze voorwaarde is voortgekomen uit de gesprekken met buurtbewoners en de kern van het definitieve raadsbesluit van december 2012. De GGz heeft de brief op 25 april 2013 verstuurd. Daarin werd aangegeven dat de afgesproken datum niet gehaald zou gaan worden.

T. de Vos vult aan dat, ondanks dat de GGz haar uiterste best heeft gedaan, het duidelijk was dat simpel overplaatsen van de cliënten naar Dongen niet zou gaan lukken. Juist omdat het een gevoelige populatie betreft, is het een zware operatie die meer tijd kost.

Wethouder Frenk zegt zich terdege te realiseren wat e.e.a. teweeg heeft gebracht. Ze heeft H. Oostelbos daarom ook onmiddellijk gebeld.

De wethouder geeft aan dat ze al langer van plan was in het beheeroverleg te komen. Ze wordt elke 2 weken op de hoogte gehouden en leest de verslagen, evenals de meldingen en de terugkoppeling daarvan. Ze zegt ook te beseffen dat het vertrouwen bij de bewoners niet zomaar hersteld is.

H. Jacobs werpt de vraag op hoe de gemeente/de wethouder in de toekomst met een vergelijkbare situatie omgaat. Tijdens de vergadering van 7 mei was het antwoord op de vraag of er nog nieuwe ontwikkelingen waren ontkennend, terwijl op datzelfde moment het college in gesprek was over uitstel van de verhuizing. Een optie had ook kunnen zijn om het beheeroverleg hierover in vertrouwen en onder embargo te informeren. Er komen wel vaker vertrouwelijke zaken in het beheeroverleg aan de orde.

Wethouder Frenk geeft aan dat de prioriteit Zorgvlied was en ze niet op de hoogte was dat er op dat moment een vergadering was van het beheeroverleg. Achteraf gezien had Jan Wier een even grote prioriteit moeten hebben.

Na een korte gedachtewisseling concludeert de voorzitter op basis van het gesprek dat alle aanwezigen er vanuit gaan, dat alle informatie die van belang is voor de buurtbewoners in wederzijds vertrouwen aan deze tafel wordt besproken en, afhankelijk van de status van de boodschap, al dan niet onder embargo. Ook hebben alle aanwezigen het vertrouwen dat, wanneer bepaalde informatie niet verteld wordt, daar een zeer goede reden voor is. In het criterium dat H. Jacobs noemt: 'iedereen zal achteraf begrijpen dat ik dit niet verteld heb', kunnen alle aanwezigen, inclusief de wethouder, zich vinden.

Wethouder Frenk geeft aan dat de raadscommissie het idee heeft geopperd om samen met burgemeester, (wijk)wethouder en bewoners een wijkschouw te houden. Een wijkschouw is heel informatief en wat levendiger dan een gesprek aan tafel.

Afgesproken wordt dat H. Jacobs dit idee meeneemt naar de buurtraad en de commissie Jan Wierhof. Iemand vanuit de GGz en M. Menting worden bij de voorbereiding betrokken. **(actie: H. Jacobs)**

R. Paulussen licht toe dat bij een wijkschouw behalve burgemeester, bewoners en wethouder ook ambtenaren aanwezig zijn. Zij kunnen vaak meteen aangeven of er snel iets aan een bepaald probleem kan worden gedaan. H. Jacobs geeft aan dat er nog niet zo lang geleden een wijkschouw in de buurt is geweest in aanwezigheid van wethouder Marieke Moorman. Bij de nieuwe wijkschouw zou m.n. speciale aandacht moeten zijn voor Jan Wier en omgeving. Het punt komt terug in het beheeroverleg. **(p.m. agenda 26 juni 2013)**

3. Vaststelling notulen 7 mei 2013

Tekstueel:

Er worden enkele aanpassingen gedaan in het verslag. De verspreiding van het verslag wordt alsnog opgenomen (website gemeente en website Armhoefse Akkers) en onder punt 3 wordt een opmerking van H. Jacobs toegevoegd.

Naar aanleiding van:

Pagina 6, vaste afspraken nr. 2: Op verzoek van de bewoners wordt het verslag, zodra dat bij M. van Akkeren is aangeleverd, verspreid naar de leden van het beheeroverleg. (**actie MvA**) De afspraak wordt aangepast.

Idem, vaste afspraken nr. 4: De meldingen worden voortaan cc naar Hein Jacobs gestuurd.

4. Stand van zaken meldingen

H. Jacobs wijst erop dat vorige keer meldingen uit de periode 7 – 17 april 2013 ontbraken. Ook nu zijn deze niet opgenomen.

T. de Vos heeft dit uitgezocht en licht toe dat er in die periode geen meldingen waren.

Ad melding 95: M. van Akkeren heeft contact gehad met de ouders van de jongen. Deze voetbalt nu bij de Interpolistuin.

D. Boekelman vindt dit geen oplossing, maar iets wat de jongen nu bij wijze van oplossing heeft bedacht. De voorzitter brengt naar voren dat z.i. niemand dit een oplossing voor het probleem bij het speelveldje vindt. M. van Akkeren wijst erop dat in de meldingenlijst de feiten worden vastgelegd.

R. Paulussen stelt voor om na te denken over een structurele oplossing en na verloop van tijd, wanneer bepaalde maatregelen zijn genomen, opnieuw contact op te nemen met de ouders van de jongen.

M. van Velthoven doet het voorstel om de ouders uit te nodigen voor de groep die meedenkt over de speeltuin, waar ook de echtgenote van D. Boekelman bij betrokken is.

Een goed voorstel, aldus de beheergroep. (**actie: MvV**)

Ad melding 97: De melder geeft aan heel veel last te hebben van de man in kwestie en wil graag dat er zo snel mogelijk actie wordt ondernomen. Ze begrijpt de vriendelijke houding van het GGz-personeel, maar vindt ook dat de GGz de overlast moet aanpakken. Ook zou ze graag de garantie krijgen dat er vanaf heden ogenblikkelijk gereageerd wordt op een melding door de wijkagent of een van zijn collega's.

Ad melding 99: M. Menting vindt de reactie op de melding iets te vaag geformuleerd.

De voorzitter verwijst naar de opmerking in het verslag van de informatieavond van 13 mei jl. (pag. 4, boven punt 3), dat het goed zou zijn om bepaalde zaken af en toe wat scherper te stellen.

H. Jacobs vraagt in de reactie op deze melding scherper aan te geven wanneer en wat er wordt ondernomen. In aanwezigheid van J. Manders volgende keer zal dit punt verder besproken worden.

Ad melding 100: M. Menting informeert wat onder een toezichthouder wordt verstaan.

Toegelicht wordt dat de GGz en de gemeente toezichthouders in dienst heeft, maar daarnaast houdt ook de politie er toezicht. Het betreft hier een gemeenschappelijke actie van de gemeente en GGz. De twee toezichthouders bij de GGz houden op afgesproken uren toezicht op het Jan Wierterrein; de tijden zijn meestal gekoppeld aan de bezoektijden.

M. van Akkeren heeft met de GGz besproken dat de beide toezichthouders vanaf 16 juni a.s. langer en in een groter gebied toezicht gaan houden. Het aantal uren dat zij nu hebben, wordt uitgebreid en ze gaan ook in het openbaar gebied kijken. Over enige tijd worden zowel de tijden als de inzet geëvalueerd.

T. de Vos brengt naar voren dat zomaar beveiligers in uniform op het terrein laten lopen zowel voor de buurt als de cliënten ongewenste effecten kan opleveren en dat dit een goede tussenoplossing zou kunnen zijn.

Desgewenst kan het beheeroverleg tijdens een vergadering een keer kennismaken met de toezichthouders.

P. Hoenderkamp informeert of er door de toezichthouders een logboek wordt bijgehouden. T. de Vos geeft aan dat ze onder de manager techniek vallen, die hen aanstuurt. J. Manders heeft inzicht in wat de toezichthouders hebben gedaan en wat ze tegen zijn gekomen.

Desgevraagd geeft T. de Vos aan dat men J. Manders kan vragen de toezichthouders het speeltuintje en het omliggende gebied te laten meenemen in hun ronde. J. Manders heeft al toegezegd dat de beschikbare uren flexibel worden ingezet.

Ad melding 101: komt volgende keer terug, met daarbij de reactie. (**p.m. J. Manders**)

Ad melding 102: A. Braber heeft de melder verteld wat ze kan doen. Er zijn overigens geen andere meldingen m.b.t. de collectant binnengekomen.

5. Meldingen politie

H. Jacobs merkt op dat een straal van 250 meter volgens Google Earth vrij beperkt is. A. Braber zal de volgende keer het lijstje meenemen met daarop de straten die binnen de straal voor de meldingen vallen en die volgens hem echt ruim genomen is. **(actie: A. Braber)**

T.b.v. wethouder Frenk legt aan A. Braber uit dat dit meldingenlijstje is bedoeld om t.b.v. de burgemeester aan te geven in hoeverre bepaalde meldingen Jan Wier gerelateerd zijn.

6. Notitie APV-maatregelen omgeving Jan Wierhof

M. van Akkeren licht m.b.t. de status van de notitie toe dat de burgemeester dit voorstel aan de raad moet doen. M. van Akkeren heeft de hele scope van maatregelen in kaart gebracht, zodat bewust gekozen kan worden, ook wat er niet wordt gedaan. De burgemeester ontvangt de notitie samen met het advies vanuit het beheeroverleg.

Desgevraagd geeft M. van Akkeren aan dat hij t.a.v. jongerenoverlast geen eensluitende maar verschillende geluiden van bewoners hoort.

Zijn voorstel m.b.t. APV-maatregelen omvat:

- Een gebiedsverbod voor overlastgevende individuen. Dit is al in voorbereiding
- Een genotsmiddelenverbod, waarbij M. van Akkeren aantekent dat dit niet geldt voor terrassen en binnenruimtes en er in de handhaving genuanceerd mee wordt omgegaan.
N.B. Het mag sowieso geen overlast voor de buurt opleveren als mensen buiten staan te drinken.
- Vooralsnog geen andere maatregelen te nemen.

T. de Vos wijst er i.v.m. het genotsmiddelenverbod op dat afbakening van het gebied waar het verbod van kracht is, nog wel een punt is. Drinken gebeurt nu vooral door de cliënten die gaan verhuizen. Het merendeel van de cliënten heeft er zelf ook belang bij dat er niet gedronken wordt. Een alcoholverbod is voor de GGz niet interessant, omdat er toch geen alcohol geschonken wordt. Voor Jan Wierhof 2, de bewoners, is het een andere situatie. Daarom kijken wat het effect is van de maatregel op de beeldvorming.

Vanuit andere leden van het beheeroverleg wordt aangegeven dat er regelmatig bier wordt verstoep op het terrein van Jan Wier, dat vervolgens door een cliënt wordt opgehaald. Benadrukt wordt dat het gaat om het voorkomen en bestrijden van overlast tengevolge van alcoholgebruik e.d.

De voorzitter stelt voor dat t.a.v. het genotsmiddelenverbod nog in beeld wordt gebracht wat de maatregel exact inhoudt, inclusief de consequenties voor welk gebied, zodat er zicht is op minder gewenste effecten.

(actie: MvA)

In beginsel staat het beheeroverleg positief tegenover het genotsmiddelenverbod.

M. van Akkeren licht toe dat het uniform bejegeningprofiel inhoudt dat de verschillende toezichthouders op dezelfde wijze met dezelfde soort situatie omgaan, afgestemd op wat in deze omgeving van belang is.

Het genotsmiddelenverbod is een uitvloeisel van het lopende proces in het beheeroverleg. Het is op de informatieavond van 13 mei jl. ook aan de orde gekomen.

Desgevraagd wordt door de wijkagent aangegeven dat voor een gebiedsverbod altijd dossiervorming nodig is en duidelijk wordt aangegeven wat de overlast inhoudt. Dit om te voorkomen dat er een hetze ontstaat tegen een bepaalde persoon, ook als die geen overlast veroorzaakt. Als de meldingen steekhoudend zijn, wordt er een dossier aangelegd.

M. van Akkeren geeft aan dat de routing van het voorstel als volgt is. Het uitgewerkte voorstel wordt opnieuw besproken in het beheeroverleg van 26 juni a.s. en vervolgens brengt de burgemeester het in de raad.

7. Vaststelling verslag informatieavond 13 mei 2013

Er worden enige tekstueel aanpassingen aangebracht in het verslag, waarna het wordt vastgesteld.

De actiepunten uit het verslag worden toegevoegd aan de actielijst van het beheeroverleg. Het verslag van de informatieavond komt als bijlage bij het verslag van het beheeroverleg d.d. 7 mei 2013 en wordt verspreid onder de aanwezige melders. **(p.m. MvA)**
Van het verslag wordt een samenvatting gemaakt t.b.v. de buurtkrant.

P. Hoenderkamp geeft aan dat tot zijn verrassing de picknicktafel inmiddels is weggehaald.

8. Doorlopen afspraken- en actielijst

Dit punt is i.v.m. de tijd niet meer expliciet aan de orde gekomen.

9. Vervolgbijeenkomsten

Volgend beheeroverleg: woensdag 26 juni van 14.00 uur tot 16.00 uur.

A. Braber is dan verhinderd. Hij zal nagaan of hij vervanging kan regelen. **(actie: A. Braber)**

Agendapunten voor 26 juni:

- Afspraken m.b.t. nulmeting
- Stand van zaken notitie m.b.t. APV-maatregelen
- Stand van zaken m.b.t. meldingen (m.n. 97, 99 en 101)
- Stand van zaken wijkschouw
- Terugkoppeling stand van zaken toezicht houden
- Situatieschets /visiedocument nieuwe situatie Jan Wier en communicatie richting buurt m.b.t. verhuizing .
- Meldingenlijst politie en politie-inzet bij Jan Wier (14-dagenlijst lokale driehoek; gefilterde lijst van A. Braber)

Vergadering beheeroverleg tijdens de zomervakantie: hiervoor zal M. van Akkeren een geschikte datum proberen te plannen.

Vergadering beheeroverleg na de zomervakantie 2013:

Geagendeerd wordt dan:

- Verdere toelichting m.b.t. aantal AED alerts bij GGz en mogelijke ondersteuning vanuit GGz aan buurt.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter bedankt wethouder Frenk voor haar komst. Van haar kant bedankt de wethouder de beheergroep en spreekt begrip en waardering uit voor de rol die bewoners in het proces nemen en voor hun inzet m.b.t. leefbaarheid van de wijk. Over enkele maanden wil zij graag weer een overleg van de beheergroep bijwonen.

D. Boekelman geeft aan de zomerstop erg lang te vinden, terwijl de klachten dan vaak toenemen.

M. van Velthoven wijst erop dat het aantal meldingen tijdens de schoolvakanties altijd lager is.

D. Boekelman stelt voor om ook in de zomer nog een keer bij elkaar te komen. M. van Akkeren zal in verband hiermee een datum plannen. **(actie: MvA)**

11. Afspraken (in overzicht)

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
16.	07-11-2012	Verschil veiligheid in herfst/winter enerzijds en lente/zomer anderzijds meenemen in pilot, evenals vraag hoe om te gaan met cliënten die Ringbaan Oost zijn overgestoken	p.m. GGz
17.	27-03-2013	Vervolg AED: aantal alerts vanuit GGz; mogelijke ondersteuning van GGz aan buurt bij AED Alert.	J. Manders; agenda 7 mei 2013
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
49.	16-04-2013	T.b.v. beheerprotocol reeds gemaakte procedureafspraken vastleggen	M. van Akkeren
54.	16-04-2013/	Afspraken mbt nulmeting agenderen (o.a. vragenlijst	M. van Akkeren/

	07-05-2013	vooraf bespreken); Resultaten nulmeting t.z.t. agenderen	F. Claus
55.	07-05-2013	Nagaan of vervanging vanuit politie aanwezig kan zijn bij Beheeroverleg op wo. 26 juni, 14.00- 16.00 uur	A. Braber
57.	07-05-2013	N.a.v. melding 80, steegje achterkant verpleegstersflat: (on)mogelijkheden bespreken met Wonen Breburg	M. van Velthoven
58.	07-05-2013	N.a.v. melding 85: wens anders te reageren wordt medio mei besproken met de receptie	J. Manders
59.	16-04-2013/ 07-05-2013	Samen met bewoners op een woensdagmiddag bij speelhuysje bespreken of dit al dan niet moet blijven. Inmiddels heeft één bewoonster zich aangemeld. H. Oostelbos doet navraag bij Ineke i.v.m. oproep wijkkrant.	M. van Akkeren H. Oostelbos
60.	29-05-2013	Aanbod wijkschouw met speciale aandacht voor Jan Wier en omgeving meenemen naar buurtraad en cie Jan Wierhof; GGz en Klasse Theater betrekken bij voorbereiding	H. Jacobs
61.	29-05-2013	Ouders van jongen uit melding 95 uitnodigen voor deelname aan groep, die zich buigt over maatregelen rond speeltuin.	M. van Velthoven
62.	29-05-2013	Antwoorden n.a.v. meldingen 97,99 en 101	J. Manders
63.	29-05-2013	Lijst met straten die binnen straal politie vallen	A. Braber
64.	29-05-2013	Notitie uitwerken t.a.v. gebied, consequenties en evt. ongewenste effecten	M. van Akkeren
65.	13-05-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	J. Manders
66.	13-05-2013	Tekening nieuwe situatie na rooien bomen op parkeerterrein aan H. Jacobs sturen; Dit communiceren naar omwonenden	J. Manders H. Jacobs
67.	29-05-2013	Datum plannen voor extra beheeroverleg in juli 2013	M. van Akkeren

Permanente acties/afspraken

Nr.	Datum	Permanente afspraak / actiepun	Door:
1.	11-09-2012	Alle meldingen van buurtbewoners, gemeente en politie voortaan ook cc naar GGz Breburg sturen.	allen
2.	25-10-2012 29-05-2013	Meldingenlijst GGz en lijst van politie/Centraal Meldpunt met vergaderstukken meesturen; Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan overleg	M. van Akkeren
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	M. van Akkeren
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz
7.	06-02-2013	Voortaan alleen nog de laatste nieuwe meldingen	GGz

		doorgeven bij vergaderstukken i.v.m. papierbesparing	
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt te agenderen.	M. van Akkeren
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	allen
11.	16-04-2013	Vastgestelde 14-dagenlijst meldingen t.b.v. lokale driehoek naar M. v. Akkeren mailen; (De door A. Braber gefilterde lijst met meldingen is de lijst met meldingen vanuit de politie die besproken wordt in het beheeroverleg) Lijst meesturen met vergaderstukken beheeroverleg	A. Braber M. van Akkeren

Tilburg, 3 juni 2013
Spronk Management Support IM

Bijlagen: Definitief verslag beheeroverleg 7 mei (pdf);
Definitief verslag informatieavond Jan Wier d.d. 13 mei 2013 (pdf).