

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**

Datum: **14 januari (19.00 – 20.45 uur)**

Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Frank Claus	projectleider gemeente Tilburg
	Toon de Vos	GGz Breburg, Directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
	Hilde Gersjes	Novadic-Kentron, regiomanager
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 4
	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg en Breda
	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Ad Braber	wijkagent
	Sabine Martens	wijkagent
	Mark Stalpers	Stichting Carré
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Johan Manders	GGz Breburg, Locatiemanager Jan Wier

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:

www.tilburg.nl

www.armhoefseakkers.nl

1. Opening / voorstelronde / agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarna het bericht van verhindering wordt gemeld.

T.b.v. Chris den Braber, de opvolger van Rob de Laat, volgt hierna een korte voorstelronde.

Agendavaststelling

De agenda wordt akkoord bevonden.

2. Vaststelling verslag 17 december 2013

Tekstueel:

Er worden enkele tekstuele aanpassingen gedaan in het verslag.

Naar aanleiding van:

Actiepunt 103: het gesprek met de bewoners van Willemstaete heeft inmiddels plaatsgevonden. Behalve M. van Velthoven waren A. Braber en wijkagent Peter Hagendijk daarbij aanwezig. Er zijn goede afspraken gemaakt o.m. over snoeien van de bosschages bij het bankje en de verlichting. De bewoners gaven aan dat daarbij het kerkhof nog wel aan het zicht moet worden onttrokken door de struiken ter plaatse te handhaven. A. Braber heeft de bewoners op het hart gedrukt om rechtstreeks bij de politie te melden als er sprake is van drugsgebruik en/of dealen. Hij heeft nog aangegeven dat er op een bepaald moment een snelheidscontrole wordt gehouden op de Ringbaan Oost.

H. Jacobs zegt dat de bewoners blij waren gehoord te zijn en er nu op een aantal punten actie wordt ondernomen.

Afspraak 5 n.a.v. informatieavond 25 september 2013:

Vastgesteld verslag beheeroverleg Jan Wier d.d. 14 januari 2014

De nieuwe informatieavond is gepland op dinsdagavond 18 maart 2014.

Het verslag wordt vastgesteld met inachtneming van de tekstuele wijzigingen.

3. Meldingenoverzicht

Meldingenlijst Jan Wierhof

N.a.v. meldingen 152 en 154 geeft H. Jacobs aan dat hij geen cc'tje heeft ontvangen van de reactie van J. Manders. J. Manders wordt verzocht die t.z.t. alsnog door te sturen. **(actie: JM)**

N.a.v. melding 154 merkt H. Jacobs op dat kennelijk toch nog niet goed duidelijk is waar nu het beste gemeld kan worden.

T. de Vos geeft aan dat basisregel voor zowel melders als receptie is om te melden bij Jan Wierhof. Indien nodig schakelt de GGz de politie in. Maar ingeval iemand getuige is van een misdrijf zoals drugs dealen e.d. kan men beter rechtstreeks de politie bellen via 112, zodat die wellicht meteen actie kan ondernemen.

N.a.v. melding 155 wordt opgemerkt dat er sprake is van nog een andere slaper in de omgeving van het Jan Wierterrein. De toezichthouder is ervan op de hoogte en heeft de persoon in kwestie gezien en aangesproken. A. Braber zal na de vergadering meteen contact met de toezichthouder opnemen. **(actie: A. Braber)**

T. Hamers heeft nog een melding die niet op de lijst staat. Op oudejaarsavond kwamen twee oudere mensen een zak oliebollen afgeven voor de cliënten van Jan Wierhof 2. Een sympathieke en bijzondere geste!

Meldingenoverzicht politie 2 december 2013 – 5 januari 2014

Er zijn 15 Jan Wier gerelateerde meldingen en 31 andere.

M. Stalpers zegt de gehanteerde radius m.b.t. de meldingen van 750 m erg groot te vinden. A. Braber verduidelijkt dat de omgevingsgrootte nog wordt aangepast op basis van het beheerprotocol en het gebied nu inderdaad zeer ruim genomen is.

H. Jacobs informeert naar de achtergrond van een bepaalde Jan Wier gerelateerde melding. Het gaat om een melding waar buurtbewoners eventueel naar zouden kunnen informeren bij de leden van het beheeroverleg. H. Jacobs wijst op de afspraak die indertijd hierover in het beheeroverleg is gemaakt.

A. Braber zegt er niets voor te voelen een nadere toelichting te geven, mede met het oog op de privacy van de betrokkene.

T. de Vos wijst er nog eens op dat de GGz wettelijk verplicht is om de politie in te schakelen als een cliënt niet tijdig terugkeert naar de GGz. Maar meestal is zo iemand er een uur later alweer. M.a.w. de ernst van een situatie is niet af te leiden uit een melding. T. Hamers vult aan dat buurtbewoners er niets van merken als een cliënt te laat terug is.

De voorzitter concludeert dat het goed is dat dit punt weer eens onder de aandacht is gebracht.

A. Braber licht vervolgens de niet- Jan Wier gerelateerde meldingen mondeling toe. Opvallend is het vrij grote aantal woninginbraken. Het hang- en sluitwerk blijkt in een aantal gevallen niet al te best van kwaliteit te zijn geweest.

4. Stand van zaken beheeroverleg en samenwerkingsovereenkomst

F. Claus geeft aan dat het beheerprotocol nu definitief is en op 21-1-2014 in het college komt i.v.m. het ondertekenen door de burgemeester. Eind januari wordt er een officiële tekensessie georganiseerd.

De nota gaat ter informatie naar de commissie sociale stijging. Na de ondertekening kan het verlenen van de vergunning plaatsvinden.

H. Jacobs meldt dat de commissie Jan Wierhof hedenavond (14-1) een bespreking heeft en F. Claus de gevraagde brief in de loop van week 4 kan verwachten.

N.a.v. een mail van een buurtbewoner waarin deze reageert op iets n.a.v. het beheerprotocol merkt D. Boekelman op dat F. Claus in reactie hierop heeft aangegeven dat dit punt was 'besproken in het beheeroverleg'. Het ging echter om een punt dat men heeft moeten 'slikken'. Door te zeggen dat het

besproken is, wordt de suggestie gewekt dat alle leden van het beheeroverleg het erover eens zijn, wat niet het geval is. 'In discussie geweest' zou de lading beter gedekt hebben.

F. Claus wijst erop dat iemand van het beheeroverleg eventueel een toelichting had kunnen geven van de wijze waarop dit punt in het beheeroverleg is besproken. Hij is het ermee eens dat 'in discussie' duidelijker zou zijn geweest en wijst op de beperkingen die de mail nu eenmaal heeft.

De samenwerkingsovereenkomst is de volgende stap in het proces. Over de samenwerkingsovereenkomst moeten alle partijen in het beheeroverleg het echt helemaal eens zijn. Met de stukken is de versie van 12-12-2013 meegestuurd, die op een aantal punten nog moet worden aangevuld.

In de samenwerkingsovereenkomst worden opgenomen: de status en rol van het beheeroverleg; afspraken m.b.t. communicatie vanuit het beheeroverleg; wensen, zorgen en plichten, ook vanuit de buurtbewoners. Voor de samenwerkingsovereenkomst is geen deadline genoemd, maar omdat die nauw samenhangt met het beheerprotocol is een redelijk snelle afronding wenselijk.

M. Menting merkt op dat er een aantal keer gezegd is dat een bepaald punt niet in het beheerprotocol thuishoorde maar in de samenwerkingsovereenkomst. Ze vraagt zich af of die punten er nog liggen.

F. Claus geeft aan dat diverse punten toch zijn opgenomen in het beheerprotocol en andere inderdaad nog in de samenwerkingsovereenkomst moeten komen. Hij roept eenieder op om er zo blanco mogelijk in te staan en te kijken welke zaken men nog mist.

H. Jacobs stelt voor om het concept in principe met dezelfde groep mensen te bespreken die ook het beheerprotocol hebben besproken en vervolgens het concept met de buurt te bespreken.

Een prima voorstel, aldus F. Claus.

F. Claus zal via de datumprikker een datum plannen voor de bijeenkomst met Novadic-Kentron, GGz, politie en bewoners. (**actie: FC**) Degenen vanuit het beheeroverleg die hieraan niet willen deelnemen kunnen ook zelf een lijstje met wensen, zorgen, en wat dies meer zij bij F. Claus aanleveren.

In de wijkkrant die op 7 februari 2014 wordt bezorgd, wordt aangegeven dat men bezig is met de samenwerkingsovereenkomst en komt een oproep om mee te praten.

Voor alle duidelijkheid benadrukt F. Claus dat alles wat er in klein comité wordt besproken terugkomt in de vergadering van het beheeroverleg.

Naar aanleiding van de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst merkt P. Hoenderkamp op dat hij er veel moeite mee heeft om 'namens' bewoners te ondertekenen, want z.i. kan hij dat slechts op persoonlijke titel doen. Meerdere aanwezigen geven aan hetzelfde bezwaar te hebben.

Een ander punt is wat er gebeurt als een van de huidige ondertekenaars ermee stopt en een ander hem/haar opvolgt in het beheeroverleg.

Ook F. Claus vindt de opmerkingen een punt van aandacht en stelt voor om gaande de bespreking met elkaar te zoeken naar een andere formulering voor 'namens'. Ook zal hij met het oog op de ondertekening e.d. juridisch advies inwinnen binnen de gemeente. (**actie: FC**)

5. Stand van zaken partners

Bewoners/ondernemers:

H. Jacobs informeert hoe het staat met de foto's die hij n.a.v. de wijkschouw naar de burgemeester heeft gestuurd. M. v. Akkeren geeft aan dat H. Jacobs in verband hiermee in de loop van week 4 een reactie kan verwachten.

Gemeente:

F. Claus geeft aan dat de nulmeting volgens planning verloopt en in week 5 de allereerste rapportage binnenkomt.

M. b.t. de stand van zaken voorstel speeltuin geeft M. van Velthoven aan dat vrijwel alle wensen van de werkgroep gehonoreerd zijn m.u.v. de soort haag. Dat wordt een beuk i.p.v. een taxus. Het ontwerp wordt in januari nog voorgelegd aan de buurt. De werkgroep licht het ontwerp zelf toe. Het idee is om dit vroeg in de avond te doen, zodat ook kinderen nog mee kunnen kijken en reageren. Suggesties zijn dan nog mogelijk. De werkgroep wil de pergola verwijderen, maar niet duidelijk is wat de buurt daarvan vindt.

Na de presentatie wordt er een definitief ontwerp gemaakt en kan er een offerte worden aangevraagd. M. van Velthoven verzoekt de GGz om de reactie vóór de informatieavond aan haar door te geven. (p.m. GGZ)

Op verzoek van M. Menting zal M. v. Velthoven checken of de breedte van het zogenoemde 'trouwlaantje', de verbinding tussen het park naar het Klasse Theater, hetzelfde blijft. (actie: MvV)

M. Menting verzoekt ook om extra prullenbakken, want er zijn er nu te weinig. M. van Velthoven wijst op de 'buiten beter app' met behulp waarvan men dit soort signalen aan de gemeente kan doorgeven.

GGz/Novadic-Kentron:

Er is geen verder nieuws te melden over de MHU dan hetgeen F. Claus heeft aangegeven m.b.t. de vergunning, aldus H. Gersjes.

Vanuit de GGz geeft T. Hamers aan dat heden (14-1) de interne verhuizing van Jan Wierhof 4 naar Jan Wierhof 3 heeft plaatsgevonden en voorspoedig is verlopen. Op 20 januari a.s. vertrekken de bewoners van Jan Wierhof 2. Op 11 februari verhuist Jan Wierhof 5 naar Jan Wierhof 1 en 2 om naar verwachting eind 2014 weer terug te keren naar Jan Wierhof 5.

T. de Vos zal de stand van zaken m.b.t. de Q & A-lijst nagaan en koppelt dit terug naar F. Claus. (actie: TdV)
Het punt wordt in de februarivergadering geagendeerd. (p.m. agenda 4-2-2014)

Politie:

T.a.v. de werkverdeling tussen A. Braber en S. Martens geven beiden aan dat het werk per dag wordt verdeeld en beiden in ieder geval nooit helemaal voor de wijk zijn vrijgemaakt. Soms zijn ze ingeroosterd om bijvoorbeeld de bewaking in een ziekenhuis te verzorgen. Naast A. Braber is ook S. Martens (tijdelijk) aanspreekpunt voor de wijk. F. Claus doet de suggestie om een artikeltje met foto voor de wijkkrant te plaatsen, zodat ze bekend is in de wijk.

Alle meldingen uit de wijk komen bij A. Braber en S. Martens. Alle andere agenten van team Centrum zijn op de hoogte van zaken als meer inbraken in de wijk e.d. Door de leiding is toegezegd is dat er enkele handhavers van de politie bijkomen, die een deel van het werk van A. Braber en S. Martens kunnen overnemen.

6. Vergaderplanning 2014

Besloten wordt om voortaan **alleen op de avond van 19.00 – 21.00 uur** te vergaderen en in ieder geval tot de zomer de huidige, driewekelijkse frequentie aan te houden.

M. Stalpers geeft aan dat het hem niet altijd gaat lukken om aanwezig te zijn.

De vergaderplanning 2014 is als volgt:

4 februari

11 maart

N.B. 18 maart: informatieavond GGz

8 april

29 april (is meivakantie – wellicht beheeroverleg verschuiven of annuleren)

20 mei

10 juni

1 juli

7. Rondvraag en sluiting

D. Boekelman informeert waar de ingang van de MHU komt te liggen.

H. Gersjes vraagt dit na en zorgt ervoor dat de tekeningen op de volgende vergadering te zien zijn. (actie: H. Gersjes)

M. van Akkeren wijst erop dat er nog altijd een buurtpreventieteam opgezet kan worden in de wijk. Misschien is er nu meer animo voor. In aansluiting hierop geeft S. Martens aan dat w.b. het buurtpreventieteam in Goirke-Hasselt op 15-1 a.s. de officiële start plaatsvindt in aanwezigheid van de burgemeester. Men is al enige tijd actief in de wijk en zeer enthousiast, juist omdat men in staat is zaken te signaleren. De groep is vast en zeker bereid om een keer over de eigen ervaringen te komen vertellen, aldus S. Martens.

H. Jacobs geeft aan dat er aandacht voor is geweest maar er geen belangstelling voor was.

Hierna sluit voorzitter A. Derix de vergadering, onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

Volgende vergadering beheeroverleg : dinsdag 4 februari 2014 van 19.00 – 21.00 uur.

(M. van Akkeren, M. Stalpers en J. Manders zijn dan verhinderd.)

Geagendeerd worden:

- Meldingen
- Stand van zaken m.b.t. speeltuin
- Stand van zaken MHU, inclusief tekeningen m.b.t. ingang en looproute
- Samenwerkingsovereenkomst
- Q & A-lijst en communicatie richting wijk

8. Afspraken (in overzicht)

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
97.	15-10-2013	Contact opnemen met eigen communicatie-medewerkers ivm meer gestructureerde communicatie richting buurt en mogelijkheden tav vergroten basiskennis cq basisinformatie de diverse betrokkenen	F. Claus/ J. Manders/ J.v.d.Hoven
98.	15-10-2013	Na 5-11 a.s. in nieuwsbrief GGz omwonenden oproepen eigen vragen door te geven mbt hun informatiebehoefte	J. Manders/ J.v.d.Hoven
104.	26-11-2013	Nieuwe vergaderplanning maken	F. Claus
105.	14-01-2014	Reactie op meldingen 152 en 154 doormailen naar H. Jacobs	J. Manders
106.	14-01-2014	Contact opnemen met toezichthouder n.a.v. slaper	Ad Braber
107.	14-01-2014	Datum prikken voor overleg mbt SOK	F. Claus
108.	14-01-2014	Intern juridisch advies inwinnen mbt ondertekening SOK	F. Claus
109.	14-01-2014	Breedte 'trouwlaantje 'in nieuwe ontwerp nagaan	M.v.Velthoven
110.	14-01-2014	Stand van zaken Q&A-lijst bij GGz nagaan	T. de Vos
111.	14-01-2014	Zorgen voor informatie m.b.t. stand van zaken MHU incl. en tekeningen	H. Gersjes

Permanente acties/afspraken

Nr.	Datum	Permanente afspraak / actiepunt	Door:
2.	25-10-2012	Meldingenlijst GGz en lijst van politie/Centraal Meldpunt met vergaderstukken meesturen;	F. Claus
	29-05-2013	Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan vergadering	
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	F. Claus
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz

7.	05-11-2013	Behalve de laatste nieuwe meldingen ook de gewijzigde en/of later afgehandelde meldingen in de lijst opnemen t.b.v. beheeroverleg	GGz
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt agenderen.	F. Claus
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	allen
11.	16-04-2013	Vastgestelde 14-dagenlijst meldingen t.b.v. lokale Driehoek naar F. Claus mailen; (De door A. Braber gefilterde lijst met meldingen is de lijst met meldingen vanuit de politie die besproken wordt in het beheeroverleg) Lijst meesturen met vergaderstukken beheeroverleg	A. Braber F. Claus
12.	26-06-2013	In beheeroverleg bespreken welke meldingen van politie aan Jan Wierlijst moeten worden toegevoegd	p.m. vergadering
13.	13-08-2013	Ter vergadering aan de orde stellen of afspraken rond reageren op meldingen en terugkoppeling helder zijn en nagekomen (kunnen) worden	p.m. agenda
14.	13-08-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	p.m. agenda
15.	13-08-2013	Bij notities e.d. altijd aangeven of deze al dan niet gedeeld mogen worden met anderen	F. Claus
16.	03-09-2013	In de communicatie aangeven dat het genotsmiddelenverbod uitsluitend betrekking heeft op alcohol	p.m. gemeente/GGz
17.	24-09-2013	Politiemeldingen die niet Jan Wier gerelateerd zijn mondeling toelichten in beheeroverleg	A. Braber
18.	26-11-2013	Afgehandelde meldingen uitsluitend nogmaals bespreken als daar een dringende aanleiding toe is	allen

Afspraken/acties n.a.v. informatieavond 25 september 2013

Nr.	Datum	Afspraak / Actiepunt	Door:
1.	25-09-2013	Zodra nieuwe omgevingsvergunning er is, dit terugkoppelen naar het beheeroverleg	GGz/Novadic-Kentron
2.	26-11-2013	De vraag of hoogbouw op JW-terrein is toegestaan binnen vigerend bestemmingsplan opnemen in Q & A-lijst	Gemeente/GGz/Novadic-Kentron
6.	25-09-2013	Looproutes naar MHU en overige poliklinische gebouwen bespreken in beheeroverleg	p.m.

Tilburg, 20 januari 2014
Spronk Management Support

Bijlage: Vastgesteld verslag van 17 december 2013 (pdf)