

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier (vastgesteld)**

Datum: **11 maart (19.00 – 20.45 uur)**

Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Frank Claus	projectleider gemeente Tilburg
	Toon de Vos	GGz Breburg, Directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
	Johan Manders	GGz Breburg, Locatiemanager Jan Wier
	Hilde Gersjes	Novadic-Kentron, regiomanager
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg en Breda
	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 4
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Sabine Martens	wijkagent
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad (vanaf 19.30 uur)
	Mark Stalpers	Stichting Carré (vanaf 19.30)
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:

www.tilburg.nl (zoekterm 'Jan Wier')

www.armhoefseakkers.nl

1. Opening / mededelingen / agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarna het bericht van verhindering wordt gemeld. H. Jacobs en M. Stalpers komen wat later.

Agendavaststelling

De agenda wordt akkoord bevonden.

2. Vaststelling verslag 4 februari 2014

Tekstueel: geen opmerkingen.

Naar aanleiding van:

[Afspraak 6 n.a.v. informatieavond 25 september 2013:](#)

Deze afspraak wordt gekoppeld aan actiepunt 113.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Meldingenoverzicht

Meldingenoverzicht politie 20 januari – 2 februari 2014 en 3 februari – 3 maart 2014

Er zijn in totaal 9 Jan Wier gerelateerde meldingen en 36 andere.

Wijkagent S. Martens licht e.e.a. mondeling kort toe.

Meldingenoverzicht GGz:

J. Manders licht de 3 nieuwe meldingen kort toe.

Melding 158 is een reactie op het conceptontwerp voor de speeltuin en wordt afgehandeld door de gemeente.

De verslagen blijken, i.t.t. wat de melder aangeeft, wel degelijk te vinden te zijn op de website van de gemeente www.tilburg.nl onder de zoekterm 'Jan Wier'.

N.a.v. melding 159 heeft J. Manders contact opgenomen met de melder en een afspraak gemaakt. De melder is echter niet gekomen en is telefonisch niet bereikbaar. Ook heeft hij niet gereageerd op een mail. S. Martens geeft aan dat ook de politie niets meer gehoord heeft.

N.a.v. melding 160 wordt aangegeven dat manager van Jan Wierhof 5, psychiater Sandra Vos, op de informatieavond van 18 maart a.s. een toelichting zal geven m.b.t. de crisisafdeling.

4. Conceptrapport nulmeting

F. Claus geeft aan dat de reacties op de nulmeting van de leden van het beheeroverleg binnen zijn, m.u.v. die van de GGz. J. Manders zal daar alsnog voor zorgen. **(actie JM/TdV)**

Ook zou F. Claus graag nog een voorstel m.b.t. eventuele acties van de kant van de politie ontvangen. **(actie: SM/AB)**

F. Claus maakt een samenvatting met daarbij een voorstel m.b.t. communicatie richting buurtbewoners. **(actie: FC)** E.e.a. wordt op het volgende beheeroverleg besproken. **(p.m. agenda 8-4-2014)**

5. Bejegeningssafspraken toezichthouders

Op verzoek van P. Hoenderkamp is dit punt geagendeerd. Hij geeft aan wat hiervoor de aanleiding is.

Onlangs is aan een buurtbewoner een boete uitgeschreven, omdat die zijn hond niet had aangeliend en rond 22.00 uur in de speeltuin liep. In het verslag van het beheeroverleg d.d. 3-9-2013 staat dat in de bejegeningssafspraken is vastgelegd dat iemand ingeval van een overtreding éérst een waarschuwing krijgt en pas beboet wordt als hij dezelfde overtreding opnieuw begaat. In dit geval is er niet eerst gewaarschuwd maar heeft de BOA hem meteen een bekeuring van 140 euro gegeven. P. Hoenderkamp vindt dit in tegenspraak met eerder gemaakte afspraken en wijst erop dat hondenbezitters beschouwd kunnen worden als de ogen en oren van de buurt, omdat zij veel horen en zien.

P. Hoenderkamp heeft de kwestie via de mail voorgelegd aan F. Claus, die daarop aangaf dat BOA's net als politieagenten gerechtigd zijn zelf een afweging te maken of ze een boete uitschrijven.

S. Martens onderschrijft dat agenten wettelijk gezien hiertoe het recht hebben en daarmee andere afspraken kunnen overrulen.

Hierna vindt discussie plaats over de waarde van de in het beheeroverleg gemaakte bejegeningssafspraken met de toezichthouders, gezien de gang van zaken en eigen verantwoordelijkheid van BOA's en agenten.

F. Claus licht toe dat leidinggevende van de BOA's, Chantal van Raak, gesproken heeft met de BOA in kwestie. Hij was van mening dat de buurtbewoner zich zodanig gedroeg dat z.i. een bekeuring op zijn plaats was. Het staat de man die zijn hond uitliet uiteraard vrij om de zaak te laten voorkomen. Maar hij was sowieso fout: hij had zijn hond niet aangeliend en liet hem loslopen in een speeltuin.

Beklemtoond wordt dat de APV juist is ontstaan omdat heel veel mensen schoon genoeg hadden van hondenpoep in een speeltuin. Dat kwam ook weer naar voren bij de werkgroep Speeltuin.

H. Jacobs informeert of bekeuringen die BOA's of politie uitschrijven niet ook op de meldingenlijst gezet zouden moeten worden.

Vanuit de politie wordt toegelicht dat het bij bekeuringen niet gaat om meldingen. Meldingen worden wel geregistreerd maar bekeuringen komen, afhankelijk van de inschatting van de verbalisant, alleen in het systeem als hij/zij deze meldenswaardig acht. Een voorbeeld hiervan is een overtreding van het gotensmiddelenverbod, of wanneer het gaat om een bekeuring aan een bekende overtreder.

Desgevraagd geven bewoners aan dat er nooit is gevraagd om een losloopveldje voor honden. Dat zou in de zomer te veel stankoverlast gaan opleveren, omdat zo'n veldje altijd in de nabijheid van huizen zou komen te liggen.

De voorzitter constateert dat de bejegeningssafspraken door de leiding van de BOA's zijn overgenomen, maar BOA's de bevoegdheid hebben en houden om ter plekke tot een andere beoordeling te komen en een boete uit te schrijven, omdat ze een eigen verantwoordelijkheid hebben.

F. Claus oppert nog de mogelijkheid om dit op te nemen in de bejegeningssafspraken en/of dit uitdrukkelijk naar de buurtbewoners communiceren.

Geconcludeerd wordt dat de kwestie i.i.g. niet opgelost kan worden in het beheeroverleg.

6. Wijktoets

M. van Akkeren geeft een toelichting. De twee bestaande monitoren m.b.t. leefbaarheid en veiligheid zijn in de wijktoets gekoppeld. Die geeft op basis van zowel objectieve gegevens t.a.v. de indicatoren fysiek, sociaal en veilig (harde cijfers) als op basis van ervaringen van professionals en burgers (subjectieve gegevens) een bepaald beeld van wijken en subwijken. Er is ingezoomd op kleinere gebieden dan voorheen, waardoor sturing en actie op maat mogelijk wordt. Ook corporaties en politie hebben zich hieraan verbonden. De uitkomsten zijn besproken met wijk- en buurtraden, ook met de buurtraad Armhoefse Akkers.

De Jan Wierhof is 'opgekleurd' t.a.v. de indicator veiligheid o.b.v. harde gegevens zoals ± 40 aangiften bij de politie. Dat aantal ligt boven het stedelijk gemiddelde. Overlast tengevolge van activiteiten als drugs en gedrag van andere bewoners of bezoekers komt ook uit de Lemon-enquête naar voren en geldt ook voor subwijk 103, het gebied om Jan Wierhof heen.

Jan Wierhof wordt aandachtsgebied maar er wordt geen specifiek actieplan gemaakt, omdat er vanuit het beheeroverleg al veel acties zijn en worden uitgezet.

M. van Akkeren geeft desgevraagd aan dat een derde van de meldingen m.b.t. Jan Wier van de medewerkers van de instellingen afkomstig is.

M. Stalpers wijst erop dat de gemeente Waalre op de eerste plaats staat als het gaat om waardering van bewoners en Tilburg op de tweehonderd zoveelste. Kennelijk is hier nogal wat aan de hand; de grote hoeveelheid data kan dat idee nog versterken.

M. van Akkeren geeft aan dat de gegevens voor deze subwijk niet significant anders zijn. De response was 30%. Bij Lemon bleek wel dat de waardering voor de wijk t.o.v. 2010 is gedaald, bijvoorbeeld wat de openbare verlichting betreft terwijl die sindsdien niet is veranderd. De daling kan te maken hebben met wat er in de tussenliggende jaren is gebeurd en de hoeveelheid publiciteit. Het blijft lastig om 'beleving' te onderzoeken.

Desgevraagd licht M. van Akkeren toe dat onder 'fysiek' bijvoorbeeld wordt zwerfvuil, losliggende stoeptegels en speelvoorzieningen verstaan. Bij 'sociaal' wordt qua cijfers gekeken naar aantal huishoudens in de bijstand en het aantal eenpersoonshuishoudens in een bepaalde wijk of buurt, en wat betreft de subjectieve kant naar wat mensen vinden van hun buurt, of men op een prettige manier met elkaar omgaat e.d.

Overlast door activiteiten en gedrag van anderen scoort zoals gezegd hoog in deze buurt.

Acties die al ingezet of voorgenomen zijn n.a.v. de nulmeting worden gewoon uitgevoerd. De wijktoets helpt gemeente, corporaties en politie te bepalen waar (meer dan reguliere) inzet nodig is. Ingeval van Jan Wier had de gemeenteraad al besloten dat er actie nodig was en daarom komt er geen nieuw actieplan maar wordt dat gevormd door de acties vanuit het beheeroverleg.

H. Jacobs vraagt zich af waarom Moerenburg niet is meegenomen in de wijktoets.

M. van Akkeren licht toe dat daar te weinig mensen wonen voor het uitzetten van de Lemon-enquête. Die wordt niet uitgezet in het buitengebied, omdat de enquête is gemaakt op stedelijk gebied. Objectieve gegevens over Moerenburg zijn er wel. Moerenburg scoort bijvoorbeeld hoog op fietsendiefstal en auto-inbraken, wat te maken heeft met de sportvelden.

7. Stand van zaken partners

Bewoners/ondernemers:

Bewoners wijzen nog op een melding van 10 maart m.b.t. blowen en alcoholgebruik in het parkje.

J. Manders geeft aan dat hij wacht op een reactie van de melder op zijn vraag of hij de melding kan doorzetten naar de wijkagent.

Er was ook nog een melding over een slapende zwerver en daar is J. Manders nog mee bezig.

GGz/Novadic-Kentron:

De bezwaartermijn m.b.t. de verbouwing van de MHU loopt deze week af, aldus H. Gersjes.

Op 18 maart vindt zoals bekend een informatieavond voor buurtbewoners plaats, waar diverse medewerkers van GGz en Novadic-Kentron een presentatie over Jan Wierhof zullen verzorgen.

H. Gersjes geeft voorts aan dat het mogelijk is om een bezoek te brengen aan de Edisonlaan.

Afgesproken wordt om dat te combineren met een volgend beheeroverleg, dat dan bij wijze van uitzondering op de middag zal plaatsvinden. H. Gersjes en F. Claus maken in verband hiermee een voorstel. (p.m. FC/HG)

J. Manders meldt dat de verhuishagens die de afgelopen tijd op het terrein zijn waargenomen te maken hadden met het leegmaken van gebouwen i.v.m. renovatie. De cliënten van de Dubbele Diagnose zijn ondergebracht in JW-hof 3 en de crisisopvang van JW-hof 5 naar gebouw 1 en 2. Jammer genoeg kon dit niet meer mee in de nieuwsbrief.

J. Manders is van plan begin mei opnieuw een avond te organiseren voor melders en eventuele andere belangstellenden. Hij gaat hen in april benaderen en zal dit meenemen in de volgende nieuwsbrief. Desgewenst kan H. Gersjes hierbij aansluiten.

Gemeente:

I.v.m. de conceptsamenwerkingsovereenkomst is er op maandag 17 maart a.s. een bijeenkomst in klein comité waarop in aanwezigheid van Helma Oostelbos conceptversie 3 verder wordt besproken. Ook de kwestie van de ondertekening van de SOK komt dan aan de orde. F. Claus verzoekt eenieder hierover van tevoren al na te denken.

Met de buurtraad is de zgn. controlewijkschouw besproken die normaliter na een halfjaar plaatsvindt. Als datum hiervoor is 14 mei doorgegeven aan zowel H. Jacobs als H. Oostelbos. De buurtraad bespreekt of ze dit zinvol vindt. Mocht men dit te snel vinden dan kan de gemeente niettemin besluiten toch te komen met de nieuwe wethouder.

H. Jacobs geeft aan dat men 14 mei inderdaad hoogstwaarschijnlijk wat te snel vindt. Hij informeert wat de gebruikelijke weg is m.b.t. communicatie over een wijkschouw. F. Claus geeft aan dat dit verloopt via wijk- of buurtraad. Afsproken wordt dat de berichtgeving hierover voortaan zowel naar H. Jacobs als H. Oostelbos gaat. (p.m. FC)

8. Rondvraag en sluiting

M. Menting geeft aan dat ze niet naar de informatieavond kan komen en evenmin naar de bijeenkomst a.s. maandag rond de SOK.

Over beide zaken wordt i.i.g. teruggekoppeld in het beheeroverleg .

M. Stalpers informeert hoe de situatie rond Jan Wier momenteel is, gezien het mooie weer van de laatste tijd.

J. Manders geeft aan dat meldingen van overlast door jongeren toenemen. In de speeltuin wordt bijvoorbeeld geblowd. M. Menting onderschrijft dit. Ook zijn er weer meer zwervers.

In verband hiermee verzoekt J. Manders de politie weer wat vaker te surveilleren.

De jongeren zijn volgens de bewoners niet afkomstig uit de buurt.

D. Boekelman komt, vooruitlopend op het overleg van 17 maart a.s. over de SOK, terug op de zorgpunten die eerder vanuit bewoners zijn ingebracht. Daarvan wordt steeds aangegeven dat deze geparkeerd worden dan wel ondervangen zijn in het beheerprotocol. D. Boekelman vindt de formulering in een aantal gevallen echter te vaag of te onduidelijk, bijvoorbeeld t.a.v. de komst van een pension à la Traverse, waarvan wordt gezegd dat dit wordt besproken als het aan de orde is. Als dat zo blijft, ziet hij zichzelf de SOK nog niet ondertekenen.

F. Claus dringt er nogmaals op aan om hier alvast goed over na te denken en er als bewoners zelf op toe te zien dat e.e.a. zo duidelijk mogelijk wordt geformuleerd.

D. Boekelman geeft voorts aan dat omwonenden van de speeltuin verheugd zijn over de verhuizing van de cliënten van JW-hof 2, omdat hun kinderen nu weer met een gerust hart gebruik kunnen maken van de speeltuin.

F. Claus meldt namens M. van Velthoven dat de offertes voor de speeltuin zijn uitgegaan.

I.v.m. de ondertekening van de SOK heeft hij de kwestie van mandatering besproken met een jurist bij de gemeente. De jurist wist het ook niet, want het blijkt ingewikkeld te liggen. De stichting Woonomgeving vindt dat de bewoners in het beheeroverleg geen mandaat hebben, wat zijzelf ook vinden.

Voorgesteld wordt om dit punt bij de stichting en de buurtraad neer te leggen en te kijken of zij wellicht iemand met mandaat kunnen laten deelnemen aan het overleg over de SOK.

F. Claus zegt dat hij dit verzoek via de persoon van H. Jacobs en D. Boekelman bij dezen doet.

M. Menting wijst op de al eerder genoemde mogelijkheid dat de bewoners in het beheeroverleg de SOK op persoonlijke titel ondertekenen. Volgens anderen is de vraag dan wel hoe krachtig zo'n handtekening is.

Een reden te meer om hier goed over na te denken, aldus F. Claus.

M.b.t. de informatieavond van 18 maart a.s. wordt afgesproken dat die genotuleerd wordt in opdracht van GGz.

Hierna sluit voorzitter A. Derix de vergadering, onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng.

Volgende vergadering beheeroverleg : dinsdag 8 april 2014 in de middag of van 19.00 – 21.00 uur

Geagendeerd worden:

- Meldingen
- Stand van zaken m.b.t. speeltuin
- Stand van zaken MHU en evt. gedetailleerder vlekkenplan m.b.t. ingang en looproute overige poliklinische gebouwen
- Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst
- Terugkoppeling informatieavond 18 maart
- Voorstel m.b.t. communicatie nulmeting aan buurtbewoners

Vergaderplanning 2014 (in principe steeds van 19.00 -21.00 uur):

- 8 april
- 29 april (is meivakantie – wellicht beheeroverleg verschuiven of afgelasten)
- 20 mei
- 10 juni
- 1 juli.

9. Afspraken (in overzicht)

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunten	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
97.	15-10-2013	Contact opnemen met eigen communicatie-medewerkers ivm meer gestructureerde communicatie richting buurt en mogelijkheden tav vergroten basiskennis cq basisinformatie de diverse betrokkenen; Stand van zaken Q&A-lijst bij GGz nagaan	F. Claus/ J. Manders/ H. Gersjes T. de Vos/J. Manders
98.	11-03-2014	Najaar 2014 nieuwe informatieavond plannen en dit tzt in nieuwsbrief GGz/NK melden aan omwonenden	J. Manders/ H. Gersjes
109.	14-01-2014	Breedte 'trouwlaantje 'in nieuwe ontwerp nagaan	M.v.Velthoven
112.	11-03-2014	Reactie nulmeting GGz doorgeven aan F. Claus Voorstel mbt acties van politie nav nulmeting doorgeven; Reacties op nulmeting samenvatten met voorstel mbt communicatie naar omwonenden	J. Manders/ T. de Vos S. Martens/A. Braber F. Claus
113.	11-03-2014	In verdere detaillering vlekkenplan ook looproutes naar poliklinische gebouwen aangeven	H. Gersjes/ J. Manders
115.	11-03-2014	Voorstel maken mbt bezoek Edisonlaan icm vergadering beheeroverleg	H. Gersjes / F. Claus

Permanente acties/afspraken

Nr.	Datum	Permanente afspraak / actiepun	Door:
2.	25-10-2012 29-05-2013	Meldingenlijst GGz en lijst van politie/Centraal Meldpunt met vergaderstukken meesturen; Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan vergadering	F. Claus
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	F. Claus
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz
7.	05-11-2013	Behalve de laatste nieuwe meldingen ook de gewijzigde en/of later afgehandelde meldingen in de lijst opnemen t.b.v. beheeroverleg	GGz
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt agenderen.	F. Claus
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	allen
11.	16-04-2013	Vastgestelde 14-dagenlijst meldingen t.b.v. lokale Driehoek naar F. Claus mailen; (De door A. Braber gefilterde lijst met meldingen is de lijst met meldingen vanuit de politie die besproken wordt in het beheeroverleg) Lijst meesturen met vergaderstukken beheeroverleg	26. Braber F. Claus
12.	26-06-2013	In beheeroverleg bespreken welke meldingen van politie aan Jan Wierlijst moeten worden toegevoegd	p.m. vergadering
13.	13-08-2013	Ter vergadering aan de orde stellen of afspraken rond reageren op meldingen en terugkoppeling helder zijn en nagekomen (kunnen) worden	p.m. agenda
14.	13-08-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	p.m. agenda
15.	13-08-2013	Bij notities e.d. altijd aangeven of deze al dan niet gedeeld mogen worden met anderen	F. Claus
16.	03-09-2013	In de communicatie aangeven dat het genotsmiddelenverbod uitsluitend betrekking heeft op alcohol	p.m. gemeente/GGz
17.	24-09-2013	Politiemeldingen die niet Jan Wier gerelateerd zijn mondeling toelichten in beheeroverleg	A. Braber
18.	26-11-2013	Afgehandelde meldingen uitsluitend nogmaals bespreken als daar een dringende aanleiding toe is	allen
19.	11-03-2014	Informatie over wijkschouw naar H. Jacobs en H. Oostelbos sturen	F. Claus

Tilburg, 14 maart 2014
Spronk Management Support

Bijlage: Vastgesteld verslag van 4 februari 2014 (pdf)