

(dit verslag is vastgesteld in het beheeroverleg van 10 juni 2014)

Verslag: **Beheeroverleg Jan Wier**
 Datum: **20 mei (19.00 – 21.15 uur)**
 Locatie: **Jan Wierhof 7, Tilburg**

Aanwezig:	Arold Derix	onafhankelijk voorzitter
	Hans Kokke	wethouder gemeente Tilburg
	Frank Claus	projectleider gemeente Tilburg
	Johan Manders	GGz Breburg, Locatiemanager Jan Wier
	Hilde Gersjes	Novadic-Kentron, regiomanager
	Marc van Akkeren	omgevingsmanager gemeente Tilburg
	Marjo van Velthoven	wijkregisseur gemeente Tilburg
	Toon de Vos	GGz Breburg, Directeur Sector Innovatie en Kwaliteit
	Dimitri Boekelman	buurtbewoner
	Mayda Menting	Klasse Theater
	Hein Jacobs	buurtbewoner, lid buurtraad
	Ad Braber	wijkagent
	Mark Stalpers	Stichting Carré
	Tineke Schoenmakers	verslaglegging Spronk Management Support
Verhinderd:	Ton Hamers	GGz Breburg, manager VOF DD, Jan Wierhof 4
	Chris den Braber	GGz Breburg, manager bedrijfsvoering HIC Tilburg en Breda
	Peter Hoenderkamp	buurtbewoner
	Sabine Martens	wijkagent
	Ied Meurders	verslaglegging Spronk Management Support

N.B. De vastgestelde verslagen worden gepubliceerd op:
www.tilburg.nl (zoekterm 'Jan Wier')
www.armhoefseakkers.nl

1. Opening / mededelingen / agendavaststelling

Voorzitter A. Derix opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, met name de nieuwe wethouder Hans Kokke. Deze stelt zichzelf voor en zegt voornemens te zijn zo vaak als mogelijk aan te schuiven bij dit overleg.

Hierna volgt er een korte voorstelronde. Vervolgens worden de berichten van verhindering gemeld. De inbreng van P. Hoenderkamp, die vandaag is verhinderd, zal bij de meldingen worden besproken.

Agendavaststelling

De agenda wordt akkoord bevonden.

2. Vaststelling verslag 8 april 2014

Tekstueel:

Bij lijst met aanwezigen en agendapunt 1:

Hein Jacobs is toch tot het einde gebleven; daarom is 'tot 20.30 uur' weggestreept achter zijn naam en ook de aankondiging van het eerdere vertrek onder punt 1.

Bij agendapunt 3, laatste zin bij melding 161:

Blowen mag sowieso niet en staat los van het genotsmiddelen verbod. Alleen alcoholgebruik valt daar dus onder. Vandaar dat de zin hierover is aangepast.

Naar aanleiding van:

Pag. 2, punt 3, melding 161: opgemerkt wordt dat Helma Oostelbos contact heeft gehad met het outreachend jongerenwerk.

Pag. 4, m.b.t. controlewijkschouw: F. Claus legt uit dat er, nu de wethouder bekend is, zo spoedig mogelijk een datum gekozen wordt.

Actiepunten:

Actiepunt 97: het gesprek is geweest. Er wordt vaart gezet achter de Q&A lijst. Voor de zomer zal er actie zijn.

Actiepunt 113: n.a.v. een vraag van D. Boekelman legt H. Gersjes uit dat men nu bezig is met het programma van eisen. Daarna wordt het vlekkenplan opgesteld. Bij de bespreking van het concept vlekkenplan wil men reacties van betrokkenen meenemen.

Actiepunt 116: is gebeurd en afgehandeld

Actiepunt 117: komt bij meldingen terug.

Actiepunten 118 en 119, over respectievelijk melding 163 en 165: M. van Velthoven legt uit dat de meldster van 163 aangaf dat ze ook van plan was om aangifte bij de politie te doen. Dat heeft ze uiteindelijk niet gedaan. Melding 165 ging over dezelfde situatie. De melding is via het Centraal Meldpunt en via de GGz binnen gekomen. Beide actiepunten kunnen weg.

Actiepunt 120: zal later in de vergadering besproken worden.

Actiepunt 121: is gebeurd. Men is akkoord. Aanleveren kan bij de redactie. M. van Akkeren wijst erop dat de deadline voor komende uitgave op 31 mei a.s. is.

Actiepunt 122: F. Claus legt uit dat vorige vergadering hierover is besloten (zie verslag: midden pagina 3).

Actiepunt blijft staan.

Actiepunten 123 en 124: is gebeurd, actiepunten kunnen weg.

Het verslag wordt met de genoemde wijzigingen vastgesteld.

3. Meldingenoverzicht

Meldingenoverzicht politie 31 maart – 13 april 2014 en 14 april – 18 mei 2014

Er zijn in de eerste helft van april totaal 19 meldingen waarvan vier aan Jan Wier gerelateerd.

Over de melding van 10 april wordt het volgende besproken:

M. Menting legt uit dat op die dag de GGz fout geparkeerde auto's heeft gemeld bij de politie. De meeste fout geparkeerde auto's waren van gasten van het Klassetheater. Zij zijn uit de zaal gehaald en hebben hun auto's elders geparkeerd. De overige auto's bleken van GGz medewerkers te zijn. Op die manier hebben een of twee GGz medewerkers een bekeuring gekregen.

De wijkagent geeft aan dat de medewerkers in bezwaar kunnen gaan.

Over de melding van 3 april wordt het volgende besproken:

Het betrof hier meerdere, eenzelfde meldingen.

A. Braber acht het zeer waarschijnlijk dat het om eenzelfde onderwerp ging.

N.a.v. de melding van 11 april wordt het volgende uitgelegd:

Hierbij ging het om twee cliënten die onderling problemen hadden. Soms doen ook cliënten/tijdelijke gasten van GGz aangifte.

A. Braber verontschuldigt zich voor het beperkte overzicht. Hij legt uit dat de politie het erg druk heeft gehad met andere zaken, zoals de scootmobielen/accu's bij de Dunantstraat.

Naar aanleiding van dit overzicht merkt H. Jacobs op dat, als een buurtbewoner iets ziet, hij kan kiezen uit melden bij de politie of melden bij GGz. In het eerste geval komt er een beknopte melding in het verslag en in het tweede geval een uitgebreide beschrijving. Hij vindt het verschil in de weergave van de meldingen erg groot en wenst dat dit op dezelfde manier gebeurt. Soms komt de vraag naar boven of het mogelijk is dat de meldingen onderaan in het politieoverzicht ook over zaken gaan, die Jan Wier gerelateerd zouden kunnen zijn. Ook na een inbraak in de buurt kwam die gedachte op bij een buurtbewoner.

Besproken wordt de aard van de meldingen in het politie overzicht. F. Claus heeft geconstateerd dat alle vier de Jan Wier gerelateerde meldingen door de GGz zelf zijn gedaan. J. Manders wijst erop dat de eerste situatie van diverse kanten is gemeld.

F. Claus wenst eveneens informatie die kan voorkomen dat iedereen denkt dat bepaalde zaken met Jan Wier te maken hebben.

T. de Vos vraagt zich af wanneer men de mensen overtuigd krijgt.

H. Jacobs vertelt dat de bijeenkomst met alle melders een hele lage opkomst kende. Uit navraag bleek dat er verschillende redenen waren voor de melders om niet deel te nemen. Een van de opvattingen die soms doorklonk was dat “ze er toch niets aan doen”.

J. Manders heeft een verzoek ontvangen om de procedure voor meldingen uit te leggen.

Algemeen komen de aanwezigen tot de conclusie dat de mensen in de omgeving het gevoel van onbehagen blijven houden. De beleving is anders dan de feiten.

T. de Vos vindt dat ooit ergens helderheid geboden moet worden aan buurtbewoners in de vorm van “die melding is gedaan, en dit heeft men ermee gedaan”.

H. Jacobs vertelt over de bestaande aanpak vanuit de gemeente dat binnen 1,5 dag na - bijvoorbeeld - een inbraak in de buurt via een brief of een e-mailbericht aan omwonenden meer informatie wordt verstrekt, en daarbij aangegeven wordt waar eventuele aanvullende vragen gesteld kunnen worden.

A. Braber legt hierop uit dat er bij de politie de afspraak is dat er standaard teruggemeld wordt bij de wat zwaardere zaken, zoals woninginbraken.

Besproken wordt dat het idee om vaker terug te melden, bruikbaar is om het signaal aan de buitenkant duidelijk te krijgen. A. Braber geeft hierop aan dat hij deze suggestie kan meenemen. **(p.m. A. Braber)**

M. v. Velthoven vertelt dat de man die wiet vond naar de politie is gestuurd.

Besproken wordt dat alle instanties bij wie gemeld is, afgesproken hebben om na een aantal weken terug te melden/koppelen.

De voorzitter brengt het aanvullend overzicht van de politie (14 april tot 18 mei) ter sprake.

Dit overzicht is pas vandaag verspreid en de meeste aanwezigen hebben het nog niet gelezen.

H. Jacobs vraagt of de bewoners wiet dealen gemeld hebben. Hij heeft signalen opgevangen dat er mogelijk gedeald werd.

A. Braber merkt op dat er vooral is gemeld over geluidsoverlast. Voorts legt hij uit dat de politie alleen kan handelen op basis van feiten en omstandigheden. Mensen moeten iets concreets gezien hebben. Ze moeten bijvoorbeeld gezien hebben dat er iets overgedragen werd.

M. Menting merkt op dat niet iedere deal wordt gemeld. Dat betekent dat achter iedere deal die wel gesignaleerd wordt er vele zullen staan die niet gezien zijn.

A. Braber geeft hij dat hij graag zal meewerken aan het tackelen van belevingen.

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken dat het politieoverzicht van 14 april tot 18 mei volgende keer wordt besproken. **(p.m. F. Claus)**

Toegelicht wordt dat er 9 meldingen in staan die gerelateerd zijn aan Jan Wier. Voorts dat “WID” Wet op de Identificatieplicht betekent.

Meldingenoverzicht GGz:

De nieuwe meldingen worden kort besproken.

Melding 167, tekstueel: er staat “kopje” waar “kopie” is bedoeld.

Na een inventarisatieronde concludeert de voorzitter dat er geen opmerkingen zijn naar aanleiding van deze lijst.

4. Stand van zaken Samenwerkingsovereenkomst

F. Claus vertelt dat momenteel concept nr. 4 aan de orde is. De reactie hierop van M. Stalpers is binnen. Omdat er van teveel kanten reacties op de tekst binnen kwamen is er in ‘petit comité’ afgesproken dat er vanuit de bewonerskant één reactie zal komen. De samenwerkingsovereenkomst zal a.s. dinsdag besproken worden. Daarvóór wil F. Claus die met de wethouder bespreken. Afgesproken wordt dat z.s.m. via de secretaresse een afspraak hiervoor wordt ingepland. **(actie: FC)**

F. Claus vertelt dat er bij de bewoners nog geen helderheid is over wie gaat ondertekenen. Bekend is dat ze pas tekenen als de juridische strijd is gestaakt.

H. Jacobs legt hierop de wethouder beknopt de voorgeschiedenis en de houding van de buurt uit. Hij legt uit dat men doorgaat met het proces.

M. van Akkeren merkt op dat het raar is om bij de rechter te staan en te zeggen dat je samenwerkt. Hij constateert dat het dubbele erin blijft zitten.

Over de inhoud merkt M. Stalpers op dat hij vindt dat er een doelstelling in moet staan.

F. Claus legt uit dat de samenwerkingsovereenkomst, naar aanleiding van de reacties van buurtbewoners, veel breder is getrokken. Hij ziet drie zaken naast elkaar:

- 1^e : het functioneren van de Beheergroep
- 2^e : het werken aan de Samenwerkingsovereenkomst
- 3^e : er loopt een juridisch traject

F. Claus wil meer helderheid erover wie de afzender is van de schriftelijke reactie die 's middag vanuit de bewoners is opgestuurd.

H. Jacobs legt uit dat dit stuk in de Buurtraad is besproken en is akkoord bevonden.

Eerder is al afgesproken dat F. Claus met de wethouder zal overleggen over de overeenkomst. J. Manders vertelt dat hij met zijn bestuurder zal overleggen (**actie: JM**). Besproken wordt de eventuele druk op de overeenkomst en dat het mogelijk een intentieovereenkomst is/wordt.

De voorzitter concludeert dat er wat minder druk op zit, dan in eerste instantie. Het Beheeroverleg besluit daarop dat er wat meer tijd voor de Samenwerkingsovereenkomst wordt genomen en dat de geplande bijeenkomst wordt uitgesteld tot later (maar vóór de zomervakantie).

5. Zorgaanbod Novadic-Kentron

Op 12 mei j.l. is er een tussentijdse bijeenkomst geweest omdat er geruchten op gang kwamen. Slechts enkele leden van dit beheeroverleg bleken daarvoor uitgenodigd te zijn. Aangegeven wordt dat bij een volgende gelegenheid wel alle deelnemers van dit beheeroverleg uitgenodigd dienen te worden.

Hilde Gersjes licht het memo toe, dat als bijlage bij de vergaderstukken werd verspreid:

- De Raad van Bestuur van Novadic-Kentron heeft besloten de 22 bedden van de klinische MFE die nu op de Edisonlaan in Tilburg zijn, deels op te heffen en deels over te plaatsen naar de locaties in Vught, Sint-Oedenrode en Eindhoven.
- In plaats daarvan is voorgesteld het aantal DD bedden (die nu al op de locatie Jan Wier aanwezig zijn) op te hogen van de bestaande 16 naar 26. (DD=Dubbel Diagnose)
- Bij de DD bedden gaat het om cliënten die tussen de 3 en 6 maanden behandeld worden. Die hebben dus een lagere doorstroom dan de oorspronkelijk geplande klinische MFE bedden.

Bij de bespreking komen de volgende punten aan de orde:

- Desgevraagd legt J. Manders uit dat het bij de crisisdienst niet uitgesloten is dat de cliënten een gevaar voor zichzelf zijn. Dit kan een gevolg van GHB zijn. Als bekend is dat GHB een rol speelt, gaat men meestal naar een PAAZ van het ziekenhuis. De heftigheid van GHB zit in het afkicken. Dat gebeurt op specifieke behandelplaatsen. De detox voor GHB is op twee locaties geconcentreerd. Voor ex-GHB cliënten geldt dat het mogelijk is dat zij voor klinische en/of ambulante behandeling bij Jan Wier komen.
- H. Gersjes legt uit dat het voornemen om het aantal DD bedden met 10 te verhogen wordt veroorzaakt door andere (verhuis)plannen in Breda en de logica om de DD bij elkaar te brengen.
J. Manders merkt aanvullend op dat het ook is in verband met programma's die bij voorkeur ambulant zijn.
- H. Jacobs vraagt of een ambulante cliënt voor de buurt meer overlast kan betekenen dan een klinische cliënt.
J. Manders legt uit dat men niets kan uitsluiten. Er komen naar verhouding meer mensen. Onderzocht zal worden hoe de loopbewegingen zullen zijn en ervan uit wordt gegaan dat ze niet aanleiding geven tot overlast. Het is niet zo dat het aantal ambulante cliënten toeneemt.
- M. v. Akkeren stelt voor om de problematiek op 10 juni, bij het bezoek aan de kliniek, verder toe te lichten.
- T. de Vos legt uit dat hij navraag heeft gedaan bij de leiding van de politie. Hij heeft vernomen dat er niet meer problemen op straat zijn signaleerd.
- H. Gersjes legt uit dat de polikliniek hetzelfde blijft. Ten opzichte van de eerder gemaakte afspraken gaat het om minder bedden en mensen die langer blijven. Het budget blijft hetzelfde. Dus er wordt geen uitbreiding van de polikliniek verwacht.
- Opgemerkt wordt dat de DD een complexe groep betreft. Gevraagd wordt wat er gebeurt als cliënten weer "losgelaten worden in de maatschappij".
J. Manders legt uit dat de werkwijze hetzelfde blijft als nu.
- Gevraagd naar wat er zal gaan gebeuren met de locatie Edisonlaan wordt uitgelegd dat Novadic-Kentron aan het onderzoeken is wat de mogelijkheden daar zijn. Het is de wens om dat rond de zomervakantie helder te hebben.

- Afgesproken wordt dat er zorgvuldig in de buurt gecommuniceerd zal worden over dit bericht.
F. Claus legt uit dat de bedoeling is eerst de bewoners te informeren. Daarbij zal ook de raad kort geïnformeerd worden.
M. van Akkeren vraagt zich af of er een inloophmoment georganiseerd moet worden.
J. Manders geeft aan dat men een telefoonnummer en e-mailadres in de informatie op zal nemen, zodat mensen die vragen hebben contact op kunnen nemen.
- H. Jacobs merkt op dat hij het voornemen geen negatief verhaal vindt, met de kanttekening dat hier sprake is van uitruil waar nog afspraken over gemaakt dienen te worden.

Afspraken:

- Naar aanleiding van een verzoek van M. Menting wordt er afgesproken dat er in dit soort situaties volgende keer meteen een Beheeroverleg wordt gepland, voordat er een memo gaat circuleren. De aanwezigen zijn het erover eens dat het in dit geval niet kon wachten. **(permanent agendapunt)**
- J. Manders en H. Gersjes gaan e.e.a. goed voorbereiden en organiseren. **(actie: JM en HG)**

6. Stand van zaken partners

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken de bespreking van dit punt vandaag te laten vervallen, met uitzondering van het onderwerp 'buurtpreventie' dat vanuit bewoners/ondernemers wordt ingebracht.

Bewoners/ondernemers:

Bij de GGz-bijeenkomst voor de melders waren zeven personen aanwezig. Daarvan waren er vijf van het Beheeroverleg en de twee overige aanwezigen waren 'ingewijden'. I.v.m. gebrek aan andere deelnemers was het samenstellen van een buurtpreventieteam niet realiseerbaar. De vraag is hoe je dit het beste kan organiseren in de buurt. Deze vraag zal in de Buurtraad besproken worden.

M. van Velthoven legt uit dat eventueel een buurtbewoner langs de deuren wil gaan.

M. van Akkeren merkt op dat het meestal lukt om Buurtpreventie op te zetten.

H. Jacobs gaat dit in de Buurtraad bespreken en dit punt oppakken buiten dit gremium om. **(actie: HJ)**

7. Rondvraag

D. Boekelman merkt op dat hij een oude bekende zag rondlopen.

J. Manders legt uit dat deze kort (d.w.z. voor maximaal drie weken) is opgenomen bij JW1.

D. Boekelman gaat in op een situatie met een agressieve man achter het hek van de kruidentuin. Hierover is een melding gedaan. Er is pas 10 minuten later iets mee gebeurd.

J. Manders zal met de toezichthouder bellen, m.n. over de aanpak. Het gaat dan om een soort 'after sales'.

(actie: JM)

D. Boekelman brengt een man met capuchon, met tassen in de bosjes ter sprake.

Hij wordt verzocht dit te melden.

M. Menting verzoekt de voorzitter punten soms eerder af te sluiten. Dit voorstel krijgt bijval van enkele andere aanwezigen. De voorzitter geeft aan dat hij het verzoek mee zal nemen.

Wethouder Kokke legt uit dat hij op 10 juni om 15.00 uur niet aanwezig kan zijn.

M. van Akkeren vraagt naar het beeld in de buurt.

D. Boekelman vertelt dat dit beter is, sinds de bewoners van Jan Wierhof vertrokken zijn.

Naar aanleiding van een vraag over de speeltuin vertelt M. van Velthoven dat via de leidinggevende is gevraagd het offertetraject sneller te laten gebeuren.

Wethouder Kokke merkt op dat men de nieuwsbrief voor de buurt z.s.m. moet maken.

8. Vervolgafspraken en sluiting

Vergaderplanning

- 10 juni: bezoek en vergadering bij de Edisonlaan 15 (5021 MA), tijdstip 15.00 – 17.30 uur

- 1 juli: laatste reguliere vergadering voor de zomer: 19.00 -21.00 uur .

**Eerstvolgende vergadering beheeroverleg (in combinatie met bezoek aan de Edisonlaan):
dinsdag 10 juni 2014 van 15.00 – 17.30 uur**

Geagendeerd worden:

- Meldingen (ook: Meldingen politieoverzicht van 14 april tot 18 mei)
- Stand van zaken m.b.t. speeltuin
- Stand van zaken MHU en evt. gedetailleerder vlekkenplan m.b.t. ingang en looproute overige poliklinische gebouwen
- Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst
- Stand van zaken gestructureerde communicatie richting buurtbewoners

9. Afspraken (in overzicht)

Nr.	Datum beheeroverleg	Afspraak / actiepunt	Door:
45.	27-03-2013	Zorgen voor 'warme overdracht'	T. de Vos
97.	15-10-2013	Contact opnemen met eigen communicatiemedewerkers ivm meer gestructureerde communicatie richting buurt en mogelijkheden tav vergroten basiskennis cq basisinformatie de diverse betrokkenen; Stand van zaken Q&A-lijst bij GGz nagaan	F. Claus/ J. Manders/ H. Gersjes T. de Vos/J. Manders
98.	11-03-2013	Najaar 2014 nieuwe informatieavond plannen en dit tzt in nieuwsbrief GGz/NK melden aan omwonenden	J. Manders/ H. Gersjes
113.	11-03-2014	In verdere detaillering vlekkenplan ook looproutes naar poliklinische gebouwen aangeven	H. Gersjes/ J. Manders
117.	08-04-2014	Via nieuwsbrief GGz/NK openingstijden receptie duidelijk communiceren richting buurtbewoners	J. Manders
120.	08-04-2014 / 20-05-2014	Informeel bijeenkomst over opzetten buurtpreventie organiseren voor What's app groep en andere belangstellenden; H. Jacobs bespreekt het in de Buurtraad.	Bewoners/politie/ gemeente
122.	08-04-2014	Resultaten vervolgmeting afwachten en op basis daarvan evt. actie ondernemen in subwijk 104	p.m.
125.	08-04-2014	Nieuwe datum controlewijkschouw t.z.t. doorgeven aan leden beheeroverleg	F. Claus
126.	20-05-2014	Meldingen politieoverzicht van 14 april tot 18 mei op de agenda van 10 juni	p.m.
127.	20-05-2014	Afspraak laten inplannen met wethouder Kokke i.v.m. bespreking Samenwerkingsovereenkomst	F. Claus
128.	20-05-2014	Overleggen over Samenwerkingsovereenkomst met bestuurder	J. Manders
129.	20-05-2014	Communicatie over wijziging in zorgaanbod bij GGZ/Novadic-Kentron/locatie Jan Wier	H. Gersjes/ J. Manders
130.	20-05-2014	Contact met toezichthouder i.v.m. melding bij kruidentuin	J. Manders
131.	20-05-2014	Signaal om vaker terug te koppelen naar melder meenemen	A. Braber/J. Manders

Permanente acties/afspraken

Nr.	Datum	Permanente afspraak / actiepunt	Door:
2.	25-10-2012	Meldingenlijst GGz en lijst van politie/Centraal	F. Claus

	29-05-2013	Meldpunt met vergaderstukken meesturen; Notulen doormailen zodra ze ontvangen zijn; overige stukken vóór weekend voorafgaand aan vergadering	
3.	07-11-2012	Ingeval GGz-lijst vóór bespreking in beheeroverleg aan gemeente moet worden overlegd, hierover contact opnemen met GGz en bewoners	F. Claus
4.	16-04-2013	Alle meldingen bij Jan Wier meldpunt voortaan cc doorsturen naar H. Jacobs	J. Manders
5.	06-02-2013	Zo zorgvuldig mogelijk omgaan met informatie uit het beheeroverleg om ongewenste publiciteit te voorkomen	allen
6.	06-02-2013	Geen aantallen maar categorieën aangeven bij incidenten met inzet door politie Nieuwe categorieën waarbij politie-inzet nodig was melden in beheeroverleg	GGz
7.	05-11-2013	Behalve de laatste nieuwe meldingen ook de gewijzigde en/of later afgehandelde meldingen in de lijst opnemen t.b.v. beheeroverleg	GGz
8.	28-02-2013	Anonieme meldingen bespreken in beheeroverleg zonder terugkoppeling naar melder	
9.	27-03-2013	Meldingen en eventuele inzet van politie als vast bespreekpunt agenderen.	F. Claus
10.	16-04-2013	Bijnamen vermijden en in plaats daarvan een duidelijke persoonsomschrijving geven	Allen
11.	16-04-2013	Vastgestelde 14-dagenlijst meldingen t.b.v. lokale Driehoek naar F. Claus mailen; (De door A. Braber gefilterde lijst met meldingen is de lijst met meldingen vanuit de politie die besproken wordt in het beheeroverleg) Lijst meesturen met vergaderstukken beheeroverleg	26. Braber F. Claus
12.	26-06-2013	In beheeroverleg bespreken welke meldingen van politie aan Jan Wierlijst moeten worden toegevoegd	p.m. vergadering
13.	13-08-2013	Ter vergadering aan de orde stellen of afspraken rond reageren op meldingen en terugkoppeling helder zijn en nagekomen (kunnen) worden	p.m. agenda
14.	13-08-2013	Stand van zaken toezicht houden terugkoppelen in beheeroverleg	p.m. agenda
15.	13-08-2013	Bij notities e.d. altijd aangeven of deze al dan niet gedeeld mogen worden met anderen	F. Claus
16.	03-09-2013	In de communicatie aangeven dat het genotsmiddelenverbod uitsluitend betrekking heeft op alcohol	p.m. gemeente/GGz
17.	24-09-2013	Politiemeldingen die niet Jan Wier gerelateerd zijn mondeling toelichten in beheeroverleg	A. Braber
18.	26-11-2013	Afgehandelde meldingen uitsluitend nogmaals bespreken als daar een dringende aanleiding toe is	Allen
19.	11-03-2014	Informatie over wijkshouw naar H. Jacobs en H. Oostelbos sturen	F. Claus
20.	08-04-2014	Tweemaal per jaar informatieavond voor de buurt organiseren	J. Manders/ H. Gersjes
21.	08-04-2014	Bij politie melden als een slapende zwerver wordt aangetroffen op het Jan Wierterrein of in park	allen
22.	08-04-2014	Een melding, bijv. over een slapende zwerver, betekent altijd: actie ondernemen	Allen
23.	20-05-2014	Bij belangrijke wijzigingen in zorgaanbod van Novadic-	J. Manders/ H.

		Kentron/Jan Wier altijd eerst bespreking in Beheeroverleg, voordat een memo gaat circuleren	Gersjes/gemeente
--	--	--	------------------

Tilburg, 26 mei 2014
Spronk Management Support

Bijlage: Vastgesteld verslag van 8 april 2014 (pdf)